

Univerzita Karlova v Praze
Institut komunikačních studií a žurnalistiky
Katedra žurnalistiky

Název bakalářské práce: *Deník Super versus Libuše Šafránková – případ narušování soukromí*

Autorka bakalářské práce: Magdaléna TROJANOVÁ

Konzultant bakalářské práce: PhDr. Václav MORAVEC

Předkládaná bakalářská práce Magdalény Trojanové *Deník Super versus Libuše Šafránková – případ narušování soukromí* se věnuje soudnímu sporu mezi populární českou herečkou Libuší Šafránkovou a dnes již neexistujícím bulvárním deníkem Super, který v roce 2001 otiskl sérii článků, v nichž - krom jiného - psal o údajném alkoholismu Libuše Šafránkové. Jak autorka práce správně poznamenává již v úvodu, o případ se z vlastní iniciativy začalo zajímat státní zastupitelství, z jehož podnětu se případ ocitl před soudem (viz str. 5). Předmět práce Magdalény Trojanové zatím nebyl v odborné literatuře zpracován a tudíž je na místě ocenit původnost zvoleného tématu.

Práce je členěna do pěti částí (včetně úvodu a závěru). V kapitole první autorka předkládá deskripci normativního rámce ochrany osobnosti v České republice. Normy hierarchizuje podle jejich právní síly. Čtenáři se tak dostává přehled všech důležitých norem, které mají vazbu na ochranu osobnosti – od Listiny základních práv a svobod až po trestní zákon. Do normativního rámce zahrnuje i samoregulační normy novinářské profese - především pak Etický kodex novináře, který v roce 1998 vypracoval a zveřejnil Syndikát novinářů ČR.

Dominantními částmi práce jsou kapitoly druhá a třetí. V kapitole druhé Magdaléna Trojanová nabízí přehled článků, které se později staly předmětem soudního sporu. Postupuje metodou deskripce. K tomu však směřuje má hlavní výhrada: **Oproti původně schváleným tezím ustoupila od obsahové analýzy. V úvodu však nezdůvodňuje proč.** Zřejmě by bylo vhodnější, pokud by se metody obsahové analýzy pro zpracování této části textu přidržela. Kapitola třetí je chronologickou deskripcí projednávání sporu mezi herečkou Libuší Šafránkovou a bulvárním deníkem Super u soudu. Zmiňovaná část práce obsahuje právní argumenty, jak o nich referovaly sdělovací prostředky. S diplomantkou jsme se pokoušeli pro celistvější a přesnější zpracování tématu získat rozsudky či přepisy výpovědí svědků i obžalovaných. Setkali jsme se však s odmítavou reakcí soudu, státního zástupce i právního zástupce herečky Libuše Šafránkové. Magdaléna Trojanová byla při zpracování této části práce téměř výhradně odkázána na sekundární prameny, což je ku škodě výsledné podoby textu. Ještě jednou však zdůrazňuji, že tuto okolnost nebyla autorka schopna ovlivnit a pro studium primárních pramenů udělala maximum. Přes tuto nepříjemnost je kapitola třetí zpracována velmi pečlivě.

Předkládaná bakalářská práce obsahuje všechny formální náležitosti, které jsou

na ni kladeny – čestné prohlášení s počtem znaků, přihlášku k bakalářské práci a resumé v cizím jazyce.

Z výše uvedených důvodů doporučuji text k obhajobě a při klasifikaci **váhám** mezi stupněm **výborně a velmi dobře**. Výsledná známka proto bude odvislá od ústní obhajoby předložené bakalářské práce.

V Praze 7. 6. 2006

PhDr. Václav MORAVEC