

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Martina Štefánková</i>
Název práce	<i>Zařazování e-learningových aktivit do vyučování matematice na střední škole</i>
Autor posudku	<i>RNDr. Antonín JANČAŘÍK, Ph.D.</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cíle práce jsou jasně stanoveny a autorce se je podařilo v práci v odpovídajícím rozsahu naplnit. Vytvořené materiály vhodným způsobem demonstrují možnosti, které využití e-learningu ve výuce matematiky nabízí.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Z hlediska obsahu je práce řazena správně, obsahuje jak teoretickou, tak i praktickou část. Jednotlivé kapitoly jsou správně pojmenovány, vztahují se k tématu práce a logicky na sebe navazují.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Autorka prokázala dobrou znalost moderních technologií a i schovnost vhodným způsobem je využít ve výuce matematiky. Z mého pohledu je trochu problematický poměr ICT složky a didaktiky matematiky, to však nesnižuje kvality práce.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Vytvořené materiály i zaznamenané postupy mají uplatnění v praxi. Autorka předkládá ucelený materiál, na kterém se autorsky podílela a to je velmi cenné.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Celkově má práce velmi dobrou úpravu, pouze některé drobnosti snižují estetickou hodnotu textu, např. opakované dělení e-learning na konci řádku, ponechání jednopísmenných předložek na konci řádku (např. str. 37) a podobně. U některých obrázků jsou již hůře čitelné popisky.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Autorka správně cituje zdroje. 11 zdrojů, z toho 3 učebnice, jeden manuál a jeden slovník je ovšem na diplomovu práci poněkud málo. Je také dobrým zvykem citovat alespoň jeden cizojazyčný zdroj. Jako zdroje k ICT jsou voleny spíše popularizační nebo výukové materiály. Při psaní diplomové práce je nutné volit zdroje odborné a z oblasti didaktiky matematiky. Teoretická část je tak nejslabším místem práce.

Komentář

Tento typ práce je přesně tím, který odmítám vést jako školitel. Velká část práce, kterou musí student do práce investovat, jde mimo obor, ve kterém chce práci obhájit. Na druhou stranu interdisciplinarita a prokázání znalostí je také cenné.

Otázky k obhajobě

1. Vysvětlete, co myslíte grafem funkce (viz strana 38), pokud množiny A,B nejsou reálné?
2. Seznámila jste se s nějakým odborným textem, který se přímo věnuje e-learningu ve výuce matematiky?

Hodnocení: Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci **doporučuji** ve stávající podobě k obhajobě.

V Praze 9.5.2015

RNDr. Antonín Jančařík, Ph.D.