

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>        | Podnikatelský záměr založení fitness centra  |
| <b>Jazyk práce:</b>        | čeština  |
| <b>Student:</b>            | Šárka Johanidesová   |
| <b>Fakulta:</b>            | Fakulta tělesné výchovy a sportu   |
| <b>Studijní program:</b>   | Tělesná výchova a sport  |
| <b>Studijní obor:</b>      | Management tělesné výchovy a sportu  |
| <b>Obor práce:</b>         | management tělesné výchovy a sportu  |
| <b>Vedoucí / školitel:</b> | Mgr. Voráček Josef   |
| <b>Oponent(i):</b>         | Doc.RNDr. Štědroň Bohumír, CSc.  |
| <b>Předseda komise:</b>    | doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.  |
| <b>Členové komise:</b>     | Doc.RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.<br>PhDr. Eva Pokorná, Ph.D.<br>Mgr. Tomáš Ruda<br>Mgr. Josef Voráček<br>Mgr. Ing. Vilém Omcirk   |
| <b>Datum obhajoby:</b>     | 06.05.2015   |
| <b>Průběh obhajoby:</b>    | Diplomantka na úvod prezentovala důvod výběru tématu, cíle práce a základní informace vznikající firmy. Následně popsala použitou metodiku. Hlavní část prezentace zaměřila na analýzu konkurence, kde popsala jednotlivé přímé konkurenty. Dále uvedla základní prvky propagace a představení finanční analýzy.<br>Otázky oponenta diplomantka nezodpověděla správně.<br>Otázky vedoucího diplomantka zodpověděla neadekvátně.<br>V diskusi se členové vyjadřovali zejména k nedodržení základních náležitostí práce (počet zdrojů, struktura práce, a jiné). Dále pak komentovali nedostatečnou hloubku analýzy konkurence a finanční analýzy. Diplomantka nedokázala platně reagovat na dotazy ostatních členů komise a neprokázala dostatečnou znalost tématu.<br>Komise se usnesla na konečném hodnocení: neprospěla. |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>  | Neprospěl  |

---

doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.