



Ústav světových dějin

### **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**David Semera, Balfourova deklarace a McMahonovy listy. Velká Británie a Blízký východ za první světové války, bakalářská práce, Ústav světových dějin Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, Praha 2014, 60 stran rukopisu.**

David Semera se rozhodl analyzovat téma, které se věnuje vztahu mezi Velkou Británií a Blízkým východem v době první světové války. V době první světové války dohodové mocnosti se snažily různými tajnými dohodami rozdělit si území Blízkého východu mezi sebe; jednou z nich byla Sykes-Picotova dohoda, která navazovala na Konstantinopolskou dohodu, a podle níž si území Blízkého východu měly mezi sebou rozdělit Francie a Velká Británie. Co se týče tohoto „ostrovního státu“, osud „nemocného muže na Bosporu“ londýnské politiky vždy zajímal a jak správně píše Semera ve své práci, bylo to hlavně kvůli „zajištění bezpečnosti Suezského průlivu“ (s. 30). Kromě toho učinili Britové během první světové války sliby jak Arabům, tak Židům. Právě tomuto aspektu se autor ve své práci věnuje. Jak píše správně Semera v úvodu bakalářské práce, motivy Velké Británie pro tento krok byly „primárně spojeny s probíhající válkou - zejména se jednalo o odlákání pozornosti Osmanské říše i její poškození zevnitř Araby...“ (s. 7). Z toho důvodu se autor rozhodl pro analýzu dvou významných dokumentů, tj. McMahonových listů a Balfourovy deklarace.

Struktura bakalářské práce je logická. Práce je rozdělena do tří kapitol. První z nich je jakýmsi uvedením do tématu. Autor zde analyzuje situaci v Osmanské říši na přelomu 19. a 20. století, věnuje se arabskému nacionalismu, problematice sionismu a velmi krátce pojednává o situaci Britského impéria. Zájmy Velké Británie v oblasti Blízkého východu jsou pak rozebrány detailněji ve druhé kapitole. Hlavní část práce je soustředěna ve třetí kapitole. Semera zde analyzuje jak vznik McMahonových listů a Balfourovy deklarace, tak i jejich text. Kratší kapitola je věnována i Sykes-Picotově dohodě.



---

## Ústav světových dějin

Poslední poznámka se týká použitým zdrojům a literatuře. Co se týče McMahonových listů, využívá autor dokumentů, jež jsou přístupné na internetu (Jewish Virtual Library), dále pak využil i pramenů přístupných online z Národního archivu v Londýně-Kew (The National Archives, London-Kew). Co se týče odborné literatury, řada titulů se týká obecně dějin této oblasti nebo jde o přehledové práce. Práce, které by se věnovaly konkrétně problému Velké Británie a Blízkého východu během první světové války zde ve větší míře schází. V textu autor často vychází jen z několika titulů, což je dáno poměrně úzce vymezeným tématem. Právě toto je asi nejslabším místem této práce.

Na závěr svého posudku bych chtěl poznamenat, že i přes předchozí kritickou poznámku se jedná o kvalitní bakalářskou práci, která splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji kvalifikačním stupněm **výborně**.

V Praze, 16. června 2014

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze