

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Eva Mužíková	Oponent práce: Mgr. Bc. Jitka Jackuláková
Název závěrečné práce: Proměna činností ředitele mateřské školy v posledních 15 letech	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		<b>X</b>		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		<b>X</b>		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	<b>X</b>			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>	<b>X</b>			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		<b>X</b>		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<b>X</b>	

### **Klady práce:**

- Autorce se celkem dobře podařilo vymezit stávající roli ředitelů mateřských škol. V jedné z kapitol (kapitola č. 4) popisuje ředitele jako lídra, dále jako manažera a na závěr jako vykonavatele pedagogické činnosti. V dalších kapitolách pak specifikuje, za co za všechno je ředitel mateřské školy zodpovědný – uvádí zde několik základních oblastí činností a s tím spojené kompetence ředitele MŠ. Tuto část práce hodnotím velice kladně.
- Výzkumné šetření prováděla bakalantka s šesti ředitelkami mateřských škol. Všechny působí v této funkci již více jak 15 let. Prováděla hloubkové polostrukturované rozhovory. Měla vymezeno 22 otevřených otázek, které jim pokládala. Autorka vždy předkládá jednotlivé výpovědi respondentek a k tomu připojuje svou analýzu. Za přínosné považuji sestavení tabulky č. 6: *Porovnání činností ředitele mateřské školy nyní a v roce 2000* (str. 53). Celkově se bakalantce povedlo získat z rozhovorů řadu zajímavých dat, se kterými dokazala i dále dobře pracovat.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Bakalantka v úvodu své práce uvádí, že se bude zabývat proměnou činností ředitele mateřské školy za posledních 15 let. Vybrala si tedy poměrně široký časový rámec. Ovšem v teoretické části spíše popisuje stávající stav vybrané problematiky. O vytýčeném období je zde pouze jedna kapitola (kap. 7 *Změny školské legislativy od roku 2000 do roku 2015*) a i zde je popis změny činností dosti úzce vymezen (především zaměřen na autonomii a právní subjektivitu). Předpokládala bych o něco podrobnější popis.
- Popis výzkumných metod je dosti nepřehledný – viz str. 40 až 43.
- V závěru celé práce schází celkové shrnutí a doporučení.
- Za další nedostatek považuji nejednotnost citací, které mnohdy neodpovídají citační normě (např. str. 16), u některých citací chybí odkazy (např. str. 40 – definice případové studie).
- V práci se objevují i drobné formální nedostatky – chybějící interpunkční znaménka (např. str. 41).
- Autorka také nepoužívá jednotnou formu psaní bakalářské práce. Nejcitelněji je to znát ve výzkumném šetření, kde používá jednou autorský singular (ich fromu) a podruhé neosobní vyjadřování – např. str. 42 *Když jsem dokončila přepis pátého rozhovoru, zjistila jsem... / Před rozhovory bylo provedeno vlastní pozorování... / Z tohoto pohledu mohla autorka porovnat...*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na str. 42 uvádíte, že po přepisu pátého rozhovoru bylo nutné získat ještě více informací o dané problematice. Do výzkumu jste tedy zařadila další respondentku.

V čem to ovlivnilo celkové výzkumné šetření? Myslíte si, že následně byl již počet respondentek optimální?

2. Uveďte, v čem by mohl být Váš výzkum nejvíce přínosný pro studovaný obor.

V Praze dne 06. 05. 2015

Jméno a příjmení: Jitka Jackuláková

Podpis: