



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Kateřina Navarová
Studijní program: BC-VYCH
Studijní obor: Vychovatelství
Název tématu práce: Informační gramotnost učitelů ZŠ
Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly oponenta: PhDr. Jiří Leipert, Ph.D.
Pracoviště: KITTV
Kontaktní e-mail: jiri.leipert@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce splňuje všechny základní náležitosti kladené na závěrečnou práci. Anotace i zvolená klíčová slova vhodně popisují hlavní charakter práce. Seznam literatury a informačních zdrojů je na odpovídající úrovni.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Teoretická část práce je strukturována do šesti tematických celků, v nichž se autorka podrobně zabývá pojetím gramotnosti v informační společnosti, dále rozvádí význam informační gramotnosti a jejího významu pro současnost a budoucnost z hlediska vzdělávání.

V praktické části se pak autorka zabývá výzkumem na třech ZŠ vedeným prostřednictvím dotazníku a řízeného rozhovoru. Dotazníku je věnováno přibližně dvacet stránek práce formou grafů a komentářů, kdežto rozhovor má prostor pouze desetinový, což z možné povahy kvalitativních postřehů je možná trochu podceněné.

III. Výsledky a přínos práce

Práce je přínosná v obou svých hlavních částech – teoreticky patřičně rozkrývá problematiku informační gramotnosti a uvádí i současné strategie v digitálním vzdělávání a problematiku standardů informačně gramotného učitele.

V praktické části jsou pak uvedeny a komentovány výsledky průzkumu mezi 70 učiteli ZŠ, i když u některých otázek by bylo záhodno je lépe specifikovat (např. korelace dotazníkových otázek 2 a 4)

IV. Zpracování

Práce je po formální stránce zpracována velmi dobře.
Použití literárních a informačních zdrojů je přiměřené.
Celkově je práce přehledná a srozumitelná, obsahuje minimum tiskových nedostatků.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

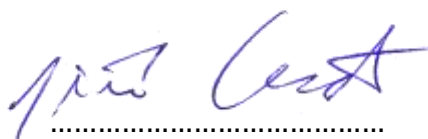
1. S využíváním ICT ve výuce je nedílně spjata jistá technická údržba, instalace OS a SW, zajištění funkčnosti zařízení atd. Jaký je Váš názor na zajištění tohoto servisu na běžné škole? Patří toto do kompetence – náplně činnosti ICT koordinátora?
2. V otázce č. 2 škálujete věk učitele po dekadách a dvěma modrými barvami máte vyjádřeny krajní oblasti, z nichž jedna v grafu vůbec není – která to je?
3. V otázce č. 4 pak naopak škálujete délku pedagogické praxe po pěti letech, přičemž vše od patnácti let výše máte v jedné kategorii čítající 61% respondentů – co touto otázkou tedy vyjadřujete?

VII. Celková úroveň práce:

Celkovou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou.

Práci doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze dne: 18. května 2015



.....
podpis