

Posudek bakalářské práce

vedoucí práce oponent

Autor: Markéta Kobierská	Číslo studenta:
Název práce: Tituly Pozdní doby doložené na abúsírské nekropoli a jejich paralely	
Rozsah: 83 stran celkem, z toho: 53 stran textu, 7 stran bibliografie, 19 stran příloh	
Posudek vypracoval: Prof. dr. Ladislav Bareš (+ oponent: doc. dr. Květa Smoláriková, PhD)	

Stručné souhrnné hodnocení práce

(Téma, členění, logická návaznost myšlenek a/nebo argumentace, kritický přístup k předmětu práce)

Zvolené téma souvisí s českými archeologickými výzkumy pohřebiště z doby poslední třetiny 6. stol. př.n.l. v Abúsíru, tvořeného většími a menšími hrobkami specifického typu - tzv. velkými šachtovými hrobkami. Majiteli těchto hrobek byli obvykle vyšší hodnostáři tehdejšího královského dvora, jejichž postavení (a do určité míry i životní dráhu) prozrazují právě jejich více či méně početné tituly. Titulům egyptských hodnostářů, a to jak obecně, tak jejich jednotlivým kategoriím či přímo vybraným titulům, je v egyptologii věnována značná pozornost již od 19. století, na rozdíl od titulů používaných ve starších obdobích egyptských dějin (tj. Staré, Střední a Nové říši), je titulům používaným v Pozdní době, resp. v 1. tis. př.n.l. obecně, věnována spíše menší pozornost. Prozatím tak např. chybí jejich celkový soupis v podobě, jaká je dostupná pro všechna starší období. Z tohoto hlediska jde o téma aktuální a vhodně zvolené.

Práce je vcelku logicky uspořádána čtyř hlavními kapitol, kterým předchází stručný úvod (zde kap. 1). Následující kapitoly jsou věnovány obecnější charakteristice tzv. sajsko-perského pohřebiště v Abúsíru (kap. 2) a šachtovým hrobkám (jak obecně, tak specificky těm, které se nalézají v Abúsíru - kap. 3). Jádrem práce je kap. 5, kde jsou shrnuty a analyzovány hodnostářské tituly doložené v hrobkách dosud odkrytých českými výzkumy v Abúsíru. V této kapitole je shrnuta základní metodologie studia titulů a databáze titulů z Abúsíru (včetně jejich měnící se grafické podoby), na niž navazuje jejich podrobnější analýza. Na vcelku krátkou 5. kapitolu, stručně shrnující dosavadní výzkum sajsko-perského pohřebiště v Abúsíru, navazuje poměrně stručný závěr (kap. 6.).

Uspořádání práce je přehledné. Autorka vychází z dostupných pramenů, které střízlivým způsobem hodnotí a na jejichž základě přiměřeným způsobem argumentuje, do vlastních kritických úvah se pouští spíše ojediněle.

Ve svém celku práce odpovídá nárokům a požadavkům kladeným na bakalářskou práci, má velký potenciál pro případný další rozvoj.

I. Formální kritéria

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Vědecký aparát					
Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální stavba práce					
Obsahové členění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyk					
Stručnost a srozumitelnost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzhled a přehlednost					
Layout, písmo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář k formální stránce práce					

Po formální stránce je práce pečlivě připravená, obsahuje jen minimální množství chyb a překlepů. Jazyk je uměřený, snad s výjimkou poněkud expresivního výrazu „představený **žoldáků**“ (s. 34.).

II. Obsahové hodnocení

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Struktura a členění práce					
Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho prvázanost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce s literaturou

Rešerše a výběr odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Metodologie

Formulace otázek a hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledky

Jasná stavba hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k obsahovému hodnocení

Při popisu jednotlivých hrodek se někdy objevují ne zcela přesná tvrzení, např. na s. 17 o konstrukci se sedlovou střechou zakrývající dno lufaoovy pohřební komory nebo zmínka o umístění dvou svitků s texty (ty ležely nikoli na víku sarkofágu, ale v rozích komory).

Při popisu Vedžahorresnetovy kariéry (s. 23 a 24), lze k jeho aktivitám po dobytí Egypta Peršany určitě najít lepší odkazy, než je poměrně specifický článek J. Blenkinsoppa z r. 1987

Při diskusi o Vedžahorresnetově funkci „vrchního lékaře Horního a Dolního Egypta“ (s. 41), kterou Ghalioungui a po něm i další považují za určitou obdobu funkce kancléře, je třeba zmínit názor H. Brandla a K. Jansen-Winkelna („Fünf Denkmäler des Obersten Arztes P3-'n-mnj aus der 22. Dynastie“, *MDAIK* 64, 2008, 15-34: s. 33), kteří zřejmě oprávněně tuto hypotézu ostře kritizují jako naprosto nepodloženou.

Hodnocení:¹

velmi dobře

Praha 21.1.2015

Datum

Podpis

¹ Škála: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl