

Školitelský posudek na bakalářskou práci Nami Halingten:

IKONOGRAFIE A KULT ŠIVY

Nami Halingten předložila svou bakalářskou práci k obhajobě v podobě, která je slušnou pracovní verzí, avšak požadavky standardně kladené na bakalářskou práci bohužel nesplňuje, a to zejména z formálních důvodů. Především rozsah práce (text kapitol Úvod až Závěr včetně poznámkového aparátu) nedosahuje požadovaných 72.000 znaků a elektronická a písemná verze práce nejsou formálně v souladu. Stejně tak nejsou dodrženy metodické pokyny k formální úpravě práce (titulní vazebný list, číslování elektronické verze). Formální nedotaženost práce se projevuje i v odkazech, bibliografii a prepisech z indických jazyků, a to i v případech, na něž jsem autorku průběžně upozorňoval. Jako školitel se domnívám, že práce, tak jak byla předložena, je za hranicí přijatelnosti závěrečné kvalifikační práce na FF UK. Zároveň si však cením úsilí, které autorka do práce vložila, konstatuji, že řadu připomínek k pracovním verzím vzala v úvahu a že tato práce, bude-li dotažena do přijatelné podoby, může být prací dobrou. Autorce proto doporučuji práci předložit v dopracované podobě k obhajobě znovu v náhradním termínu.

Bakalářskou práci Nami Halingten v předložené podobě nemohu doporučit k obhajobě.

6.2. 2015
Martin Hříbek PhD.