

Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci Lucie Zamastilové

Problematika intervencí v oblasti fonologických schopností

Gabriela Seidlová Málková, Ph.D.

Předkládaná práce se věnuje zajímavému a v kontextu české odborné literatury i velmi žádoucímú tématu- problému intervencí v oblasti jazykových, konkrétně fonologických schopností. Práce má povahu přehledové studie, která ústí v návrh konkrétního výzkumného záměru. Obsahuje celkem 6 kapitol, z nichž 3 mají z hlediska sledovaného problému stěžejní obsah. Návrh výzkumného projektu pokrývá jedna kapitola.

Problém intervencí v oblasti fonologických schopností je v kontextu celého textu práce zasazen do teoretického rámce psycholingvistického přístupu ke studiu gramotnosti. Autorka v textu kap. 2. a 3. srozumitelně a čtivě vysvětluje pojmový aparát, se kterým v práci operuje, objasňuje souvislost fonologických schopností a vývoje počátečního čtení a srozumitelně pojmenovává problém, kterým se její práce zabývá. Z hlediska cílů předkládané práce je stěžejní kapitolou zřejmě kapitola 4., ve které se autorka podrobně věnuje intervenčním výzkumným studiím, které se objevují v odborné literatuře v souvislosti s výzkumy čtení a psaní. Pečlivě, s důrazem na všechny klíčové fáze procesu realizace intervenčních výzkumných studií, seznamuje čtenáře s logikou tvorby intervenčních studií, jejich typickým průběhem a především pak podává přehled nejvýznamnějších, doposud realizovaných výzkumů tohoto druhu. Zejména kap. 4. 3. pak dle mého názoru prokazuje dobrou základní dovednost analytického zpracování použité odborné literatury. Pro zpracování rešeršních částí práce pracovala autorka převážně se zahraniční odbornou literaturou, což bych ráda ocenila.

Kap. 5, kde autorka předkládá návrh výzkumné studie s využitím poznatků z předchozích částí textu, je dle mého názoru nejslabší částí celé práce. I když je návrh výzkumu dobře logicky strukturován, obsah návrhu studie úplně postrádá jakákoliv zdůvodnění nebo cílenou práci s poznatků z předchozích částí textu. Celý návrh je dle mého názoru také dosti stručný a některé části touto stručností a absencí explanace popsaných návrhů velmi trpí: např. popis technik sběru dat a analytických postupů, stejně jako část o etických souvislostech navrhovaného výzkumu. Dokonce lze říci, že rozsah a obsah kapitoly 5. je srovnatelný s písemnou částí souborné zkoušky Společenské vědy v interdisciplinární perspektivě- což není v pořádku. V Bakalářské práci by měl student prokázat nejen dovednost shromáždit potřebná výzkumná data a zdroje, ale zejména dovednost s tímto materiálem analyticky a kriticky pracovat.

V celkovém hodnocení tedy považuji práci kolegyně Zamastilové za text s velkým potenciálem, i když bohužel ve výsledku slabší. První třetina práce je kvalitně zpracovaná, má čtivý a elaborovaný charakter. Ostatní části jako by byly napsané v hrubém návrhu a chyběl jim potřebný čas na jejich dopracování a dokončení (kap. 4.1. se opírá téměř výhradně o práci Gillonové, kap. 5. je opravdu „náčrt“). V textu se také občas objevují nesrovnalosti v překladu – např. spelling je nesprávně překládáno jako hláskování, i když jde o označení počátečního psaní. Rešerše někdy neprávem ignorují české prostředí, například kap. 4.1.1.v mapování diagnostických úloh ale i v kap. 4.3. o přehledu intervenčních studií.

K obhajobě navrhuji hodnocení dobře.

Gabriela Seidlová Málková, Ph.D.

Praha 29.1. 2015