



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität Prag

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Autor:	Mgr. Ivan David
Název práce:	Filmové právo: Autorskoprávní perspektiva
Rok odevzdání práce:	2014
Konzultant práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	<p>Autor svou rigorózní prací úspěšně navazuje na výbornou diplomovou práci s názvem Užití autorského práva ve filmové produkci. Tu obhájil v rámci magisterského studia na Právnické fakultě v Praze v roce 2011. Již ve své diplomové práci autor projevil hluboký a interdisciplinární zájem o fenomén filmu. Film stojí i v popředí zájmu jeho rigorózní práce. Svůj pohled na téma výstižně předznamenává již v první kapitole nazvané Obecné souvislosti: Právo a film, film a právo. Poukazuje na vzájemné ovlivňování a společný historický vývoj, moderní autorské právo a film trefně označuje za rodné sestry. Mgr. Ivan David film popisuje nejen jako prostý předmět autorskoprávní regulace, nýbrž i jako jeden z významných způsobů svobody projevu. Poukazuje i na právní důsledky existence filmových žánrů a na vliv filmového pirátství na filmové právo. Rigorózní práce v porovnání s prací diplomovou samozřejmě také aktualizuje výklad právních souvislostí. Na několika místech autor porovnává českou úpravu filmového práva s úpravou USA, tedy státu, který dominuje světovému filmovému trhu a má jeden z nejpracovanějších systémů i filmového práva. Exkurs do zpracovaného systému představuje i autorovy úvahy de lege ferenda.</p> <p>Zvolené téma a zejména způsob jeho zpracování lze považovat za velmi vhodné jak z pohledu právní vědy, tak z pohledu aplikační právní praxe. Práce je pro čtenáře cenným zdrojem informací o širším kontextu problematiky jakož i inspirací. Interdisciplinární pojetí rozhodně není na úkor hloubky zpracování.</p>
Rozsah práce:	161 stran (vlastní text od Úvodu po Závěr 141 stran)
Obsah práce:	Práce je členěna na: Úvod; kapitola 1 Obecné souvislosti: Právo a film, film a právo; kapitola 2 Vymezení základních pojmů a konceptů filmového práva; kapitola 3 Historický vývoj autorskoprávní ochrany audiovizuálních děl (AVD); kapitola 4 Pojetí autorství AVD, filmové produkce, filmové distribuce a dalších souvisejících otázek v právním řádu České republiky; kapitola 5 Smlouvy, mimosmluvní užití a jednostranná svolení ve filmovém právu; kapitola 6 Relevantní judikatura: porovnání situace v České republice a v USA; Závěr; Použité zdroje; Shrnutí v anglickém (Abstract) a českém (resumé) jazyce; Klíčová slova/Keywords. Kapitoly jsou dále členěny do bodů, popř.

	podbodů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	V Úvodu práce autor čtenáře seznamuje se svými záměry a motivací. V kapitole 1 na 14 stranách podává základní filozofický pohled na stěžejní dvojici „film“ a „právo“. V kapitole 2 na 27 stranách práce vymezuje stěžejní pojmy, včetně pojmu film. Věnuje se zde i aktérům – filmovému producentu, režiséru, scénáristovi, kameramanovi, střihači, zvukovému mistru a dalším členům filmového štábu, dále i hercům a dalším výkonným umělcům. Kapitola 3 je zasvěcena historii. Autor zde na 17 stranách stručně popisuje vývoj autorskoprávní ochrany nejen v ČR, ale i v USA a na mezinárodní a evropské úrovni. Kapitola 4 pojednává na 34 stranách o několika institutech. Konkrétně jde o otázku autorství, o produkci a distribuci. Kapitola 5 na 31 stranách pojednává o právních platformách užití. Tedy jednak o užití na základě právního titulu (oprávněné užití), tedy zejména na základě smluv a mimosmluvních institutů, a pak užití neoprávněné – bez právního titulu, kdy konkrétně autor pojednává o filmovém pirátství. V kapitole 5 se autor věnuje i všeobecným osobnostním právům a souhlasu k zásahu do těchto práv. Závěrečná kapitola 6 na 12 stranách popisuje relevantní judikaturu, a to v České republice a v USA. Závěrem autor poukazuje na to, že problematika právní regulace výroby i exploatace filmu je určována celou paletou nejrůznějších zájmů rozličných osob i společenských skupin. Na pomyslnou otázku „Quo vadis, filmové právo?“ pak závěrem v zásadě optimisticky odpovídá tak, že přestože současné autorské právo bývá terčem (zasloužené i nezasloužené) kritiky, je přesvědčen, že ani do budoucna se film bez podpory autorského práva nemůže obejít.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána v logickém systematickém členění, byť body kapitoly 4 by mohly být spíše samostatnými kapitolami. Je psána přehledně a srozumitelně, čtivým, poutavým jazykem, je zdrojem řady cenných informací, včetně dat o rozhodovací praxi českých soudů. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je popisná, analytická, historická, ale i komparativní.
Celkové hodnocení práce:	Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Ivana Davida jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci a je způsobilá obhajoby.
Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:	Věnujte se problematice parodie v kontextu českého a evropského práva, zohledněte v odpovědi nedávné rozhodnutí Soudního dvora EU ve věci C-201/13 (Johan Deckmyn a Vrijheidsfonds VZW proti Helena Vandersteen a další).
Praha dne 29. 12. 2014	<hr/> JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. konzultant rigorózní práce