



Posudek na rigorózní práci

Název práce: Konceptualizace použití mezinárodních médií jako nástroje systémů včasného varování na případě povstání v Mali v roce 2012

Autor práce: Mgr. Tomáš Kopečný

Autor posudku: PhDr. Vít Střítecký, M.Phil., Ph.D.

Předkládaná práce se pokouší zjistit, jaký potenciál má monitoring médií v kontextu mechanismů včasného varování. Autor ve své rigorózní práci rozpracoval některé pasáže úspěšné diplomové práce. Z celkového pohledu se jedná o zdařilou práci, jejíž pozitivní vyznění podtrhuje už originální a zajímavé téma.

Už v diplomové práci autor prokázal, že se velmi solidně orientuje v literatuře zabývající se mechanismy včasného varování. V tomto kontextu lze zmínit, že i z přehledové perspektivy je autorem vypracovaný diskurzivní model relativně neotřelým počinem. Obecně je pak třeba vyzvednout kvalitní disciplinární ukotvení, které Tomášova práce nabízí.

Kromě kvalitně zpracovaného disciplinárního kontextu práce nabízí velmi vydařenou a přesvědčivou empirickou analýzu. Tyto dvě skutečnosti považuji za nejsilnější stránky práce.

Dílejší kritiku si naopak zaslouží především metodologické ukotvení diskurzivního modelu. Není příliš zjevné, jakou analytickou roli hraje v práci teorie sekuritizace. Kromě toho, že spojení této teorie s modelem není příliš patrné, je s podivem, že autor v části věnované teorii sekuritizace zůstal u původní kodaňské koncepce. Přitom kritická metodologie, kterou autor využívá, by daleko lépe komunikovala s „kritičtější“ pojetím sekuritizace (Balzacq, Stritzel, MacDonald apod. – debata kulminující kolem let 2007/8).

Poněkud nepřesvědčivá je i pasáž věnovaná obsahové analýze, která představuje relativně problematickou metodu v rámci metodologie DA. Tím nemá být



FACULTY OF SOCIAL SCIENCES
Charles University in Prague

řečeno, že je zvolena nevhodně, ale autor by jistě měl osvětlit diskurzivní rozměr obsahové analýzy. Obecně práce i v metodologické kapitole nabízí spíše přehled alternativních přístupů a autorem zvolenému přístupu se nevěnuje zcela dostatečně.

Uvedené kritické poznámky nemají překrýt skutečnost, že Tomášova práce představuje kvalitní výzkumný počín, který lze jednoznačně doporučit k obhajobě v rámci rigorózního řízení.

V Hradci Králové, 16.10.2014

dr. Vít Střítecký