

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Eva Lamačová</i>
Název práce	<i>Obezita žáků staršího školního věku v závislosti na pohybových a stravovacích návycích</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Byly ve výzkumném šetření sledovány také genderové rozdíly v přístupech k výživě a pohybovým aktivitám? Zdůvodněte a specifikujte. V práci je naznačena možnost úzkého propojení výchovy ke zdraví s tělesnou výchovou. Návrh takového programu však není předložen. Prezentujte konkrétní představu o takovém výukovém projektu.</i>
Poznámky	<i>Teoretická i výzkumná šást svědčí o celkovém přehledu autorky o řešené problematice a jasné metodologické erudici v oblasti vyhodnocení získaných dat. Škoda, že text nevyšel v podrobnější nástin projektu reálného propojení výchovy ke zdraví s tělesnou výchovou.</i>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

2.5. 2014

Eva Marádová