

Oponentský posudek

Jméno diplomanta: Jakub Sosna

Téma a rozsah práce: Péče řádného hospodáře a odpovědnost za její porušení v kapitálové obchodní společnosti, 57 s.

Datum odevzdání práce: 10. 4. 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu: Diplomant si zvolil klasické, nicméně stále aktuální téma.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti,
- vstupní údaje a jejich zpracování,
- použité metody.

Téma lze hodnotit jako náročné – jde o jeden z nejdůležitějších institutů práva kapitálových společností, jehož řádná analýza vyžaduje znalosti přesahující hranice práva, zasahující do oblasti obchodu a managementu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce

Diplomant (správně) vytčené cíle bezezbytku naplnil.

- samostatnost při zpracování tématu,

Téma bylo bezpochyby zpracováno samostatně.

- logická stavba práce,

Práce je řazena logicky.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací,

Diplomant prostudoval v zásadě veškerou dostupnou domácí literaturu, jistou výtku mám jen k poměrně úzkému pokrytí literatury zahraniční. Vyzdvihnout naopak nutno, že s literaturou skutečně *pracuje* – neparafrazuje ji, ale kriticky zkoumá a užívá jako východisko vlastních, originálních úvah.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu),

Hloubka provedené analýzy je velmi nadprůměrná a odpovídá formátu diplomové práce.

- úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní.

- jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň je nadprůměrná.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K práci nemám žádné připomínky. Autor prokazuje na studenta nebývalou znalost problematiky a orientaci v ní, jeho práce je suverénní procházkou dobře známou krajinou. S prací mohu tak v některých momentech nesouhlasit, nikoliv jí však něco vytýkat. Osobně tak zejména nesouhlasím s preferencí principu *shareholder value*, byť v jeho „*enlightened*“ podobě. Domnívám se, že inherentní konflikt mezi zájmy korporace a zájmy celospolečenskými zesílil s exponenciálním nárůstem moci některých z nich natolik, že jde dnes o kruciólní a celospolečenský problém. Jedním dechem však nutno dodat, že jeho popis i snaha o řešení by dalece přesáhla hranice diplomové práce; vzhledem k nesporným schopnostem autora tak nezbývá než vyslovit přání, aby tímto směrem napřel své budoucí vědecké snahy.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji hodnotit známkou 1.

V Praze dne: 22. 6. 2014

.....
JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.
oponent diplomové práce