

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
OPONENTKA

Název	Závislí na alkoholu v abstinenčně orientované léčbě a kontrolované pití
Autorka	Vanda Strejčková
Vedoucí práce	MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Lenka Vavrinčíková, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4).	4/ max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-10).	8 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15).	14/ max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek (9-16).	15 / max. 30

Etické aspekty práce	Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu (8-11)	10 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka v predloženej záverečnej práci spracovala aktuálnu adiktologickú tému, ktorá rezonuje v odbornej verejnosti, medzi teoretikmi i praktikmi. Teoretická aj výskumná časť práce sú vyvážené, rozsahom aj obsahom, formou spracovania.</p> <p>Pri teoretickej analýze problematiky som od autorky očakávala väčšiu dôslednosť pri práci s literatúrou, napr. podkap. 2.5 je nedotiahnutá – zostala v rovine poznámok k genderovým aspektom závislosti a špecifickým potrebám žien v systéme liečby a resocializácie, bez reflexie prevzatých faktov a ich adaptácie vo vzťahu k zvolenej téme práce. Štruktúru teoretickej časti práce považujem celkovo za málo prehľadnú, radenie kapitol aj rozsah a forma ich spracovania je na viacerých miestach diskutabilná.</p> <p>Benefitom výskumnej časti práce je realizácia dotazníkového šetrenia v štyroch psychiatrických nemocniciach/liečebniach (N=125; Dobřany, Bohnice, Červený Dvůr a Lnáře), čo zvyšuje výpovednú hodnotu zistení. Výhrady mám k výberu respondentov a k tomu smerujem aj otázku do diskusie. Odporúčania do praxe nie sú v závere explicitne formulované.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na obhajobe poprosím autorku odlišiť pojmy: škodlivé užívanie a syndróm závislosti na alkohole a vysvetliť ich vzťah k HR stratégii – kontrolovanému pitiu. 2. Aká je funkčnosť samostatnej kapitoly 3? Jej celkový rozsah je minimálny (1,3 strany) 3. Vysvetlite dôvod zaradenia do štúdie i respondentov, ktorí nie sú primárne závislí na alkohole (s. 28)? Aký má tento krok vplyv na výsledky šetrenia (s. 43 – tab. 26; čiastočne potvrdená hypotéza (s. 46, 48) a pod.)? Predpokladám, že sa líšili odpovede alkoholovo a inak závislých - bolo v tomto prípade vôbec možné zaujať jednoznačné stanovisko k hypotézam a naplniť cieľ výskumu? 	
Body celkem	<p style="text-align: right;">61 / max. 100 bodů</p>	
Navrhované hodnocení	<p><i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i></p>	
Datum	<p>26.5. 2014</p>	
Jméno a příjmení, podpis	<p>PhDr. Lenka Vavrinčíková, Ph.D.</p>	