

## Posudek bakalářské práce

Název práce: Situace mystičky podle Hildegardy z Bingenu, aneb hledání výchozího postavení Hildegardy jako autorky *Scivias*

Autorka práce: Magdalena Živná

Autorka si v předložené práci uložila za úkol zpracovat několik základních motivů, prvků či komponent mystické zkušenosti či mystického vnímání skutečnosti, jak je najdeme v díle Hildegardy z Bingenu (konkrétně a především v textu *Scivias*). Autorka svou práci přehledně člení, strukturuje ji totiž podle osy, kterou přirozeně určuje právě výčet základních sedmi prvků, motivů či momentů mystické zkušenosti, jak je autorka identifikovala v Hildegardině textu (křehkost/ubohost, nebeský plamen, pochopení knih/bible, tajemství, bdělost, vztah k druhým lidem, prostota), čímž si vytvořila interpretační rámec, odpovídající jakési hlubinné mluvnici či niterné morfologii mystického stavu lidského nitra v pojetí Hildegardy z Bingenu. Je třeba pochválit vhodně a metodicky uchopitelně zvolené téma. Autorka shromáždila relevantní pramennou i sekundární literaturu, se kterou pracuje pečlivě a metodicky. Svě analýzy tak zařazuje do širších souřadnic Hildegardina myšlení a díla a do obecnějších teologických a religionistických souvislostí.

Podařilo se jí v zásadě přesvědčivě ukázat důležitost, roli a význam oněch sedmi základních momentů mystické zkušenosti podle Hildegardy, jakkoli výběr, identifikace, specifikace a definice těchto sedmi prvků v konkrétním Hildegardině textu (a také ve struktuře Hildegardina myšlení, jak je doložitelná i z jiných zdrojů) není neproblematický – zejména z hlediska reprezentativnosti a vhodnosti jakožto interpretačního rámce. Také autorčiny komentáře Hildegardiných textů a v nich přítomných motivů a myšlenek mají místy povahu osobních impresionistických postřehů a volných asociací, což není pro bakalářskou práci vhodný způsob postupu.

Nicméně (pomineme-li tuto kritickou výhradu), autorka v zásadě splnila cíle, jak si je sama stanovila. Je škoda, že práci nezbavila poměrně četných jazykových a stylistických chyb a neobratností (typicky viz např. krkolomný a vlastně ne zcela srozumitelný a jednoznačný název práce), vágních formulací, nedůslednosti ve způsobu odkazování na literaturu, formálních a technických či typografických pochybení, z nichž se zdá, že práce byla odevzdávána ve značném spěchu, takže například stránky nadepsané jako Rejstřík či Přílohy zůstaly ve svázané a odevzdané podobě práce zcela prázdné, což jsem ještě nezažil. Není také zcela jasné, jak do struktury práce patří téma (mystické) imaginace, které je pro autorku (jak

vyplývá ze závěrečné části práce) evidentně zcela klíčové, ale v názvu práce ani v její vnitřní stavbě se to neodráží.

Vzhledem k uvedeným silným i poněkud problematickým rysům předložené práce navrhuji hodnocení C (až D), k rozpravě nad předloženou bakalářskou prací navrhuji rozhovor nad identifikací a reprezentativností uvedených sedmi (autorkou uváděných) prvků či momentů mystické zkušenosti podle Hildegardy z Bingenu.

V Praze, 9. června 2014

  
Doc. Pavel Hošek Th.D.