

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Anetta Prokopenková

Název práce: Využití stabilometrické plošiny a vizuální zpětné vazby ve fyzioterapii u pacientů po poškození mozku

Akademický rok: 2013/2014

Vedoucí BP: MUDr. Markéta Janatová

1. Přehlednost a členění práce

Struktura práce je relativně přehledná, přiměřená k tématu a cílům práce, jednotlivé kapitoly jsou vyváženě obsáhlé. V teoretické části je zpracována aktuální literatura vztahující se k tématu práce. Definování cílů a předpokladů by bylo vhodnější umístit až do praktické části práce.

V praktické části jsou zpracovány 2 kazuistiky, zdokumentován průběh terapií a objektivně vyhodnocen vývoj stavu pacientů. Diskuse je dostatečně obsáhlá a zohledňuje všechny důležité poznatky z teoretické a praktické části.

2. Formální náležitosti práce

Grafická úprava je dostačující. Obrazová dokumentace je přiměřeně obsáhlá. Některé obrázky (např. obr. 7 na str. 14) a přílohy nejsou v dostatečné kvalitě. Kazuistiky jsou zpracovány přehledně. Rozsah práce je přiměřeně obsáhlý. Místy se vyskytují tiskové a gramatické chyby (např. „pacientky používali“ na str. 43) a nepřesnosti v terminologii (např. různé názvy kapitol 4.2.5 a 4.3.5.). Použitá literatura je dostatečně aktuální, kladně hodnotím zpracování aktuálních zahraničních zdrojů vztahujících se k použitým standardizovaným testům a následnou aplikaci poznatků v hodnocení efektu terapie.

3. Cíl práce

Cíl práce byl formulován a splněn po teoretické i praktické stránce.

4. Přehled problematiky

Použitá literatura je dostatečně rozsáhlá a aktuální. Teoretické poznatky byly využity i v praktické části práce.

V kapitole 2.1.6 jsou dvě zahraniční studie týkající se tématu práce – vzhledem k velkému počtu zahraničních studií na toto téma by bylo vhodnější zpracovat rešerši, ve které by bylo zmíněno více studií s vyšší kvalitou (zejména s více pacienty a kontrolní skupinou).

5. Metodologie

Metody byly v práci popsány dobře, pro daný cíl byly vhodně zvolené. Pro účely testování software byly zvoleny různé diagnózy. Terapie byla vhodně zvolená s ohledem na aktuální stav individuálního pacienta. V rámci vstupního a výstupního vyšetření byl podrobně diagnostikován stoj i chůze a použity testy Timed, Up and Go test a Berg Balance Scale. Průběžně byla při každé terapii s využitím stabilometrické plošiny objektivně hodnocena stabilita stoje a čas potřebný ke splnění referenční úlohy.

6. Přínos pro praxi

Zvolené téma je inovativní. Přínosem pro praxi je zejména testování nově vyvíjeného terapeutického systému v různých modifikacích a podrobný rozbor problematiky diskusí.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce byla náročná na teoretické znalosti, bylo třeba se zorientovat v problematice a s ohledem na aktuální stav pacientů samostatně navrhnout modifikace a obtížnost terapie s využitím technických prostředků. Teoretické poznatky byly správně aplikovány na konkrétní problém.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky byly přehledně zpracovány do tabulek a grafů a podrobně okomentovány. Na začátku a na konci každé terapie bylo provedeno měření s využitím stabilometrické plošiny. Vstupní a výstupní vyšetření bylo podrobně zpracováno a zdokumentováno. Kromě tohoto vyšetření byla zhodnocena také vhodnost software pro terapii a diagnostiku z pohledu pacientů a terapeuta.

9. Závěry a doporučení

Závěry byly formulovány na základě získaných poznatků a výstupů z praktické části. Doporučení jsou zajímavým námětem pro další práce.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Komunikace byla dobrá. Předběžnou i finální verzi práce jsem obdržela poměrně pozdě, takže nebylo možné opravit všechny nedostatky. Přesto je však finální podoba práce mnohem lepší, než předchozí verze. Kladně hodnotím průběh a citlivé vedení terapií. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Existují nějaké studie, které by prokazovaly využitelnost plošiny Wii Balance Board jako diagnostického prostředku?

Jakým způsobem byste navrhovala na základě Vašich zkušeností modifikovat diagnostickou část systému?

Návrh klasifikace práce: výborně velmi dobře dobře

Datum: 5.6.2014

Podpis:

