



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Markéta Šemrincová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Jan Vermeyen - zlatník na dvoře Rudolfa II.  
Vedoucí práce: Dr. Phi. Karel Otavský  
Rozsah práce: 68 stran, z toho 48 text, 72282 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Markéta Šemrincová si pro svou bakalářskou práci zvolila velmi zajímavé téma: Jan Vermeyen – zlatník na dvoře Rudolfa II. V úvodu práce se snaží přiblížit dobu, v níž autor tvořil a připomenout tak jeho uměleckou tvorbu v širším společensko-historickém kontextu. Jsou zde připomenuty základní data a události spojené s panováním císaře Rudolfa II. a především pak jeho vazby k pražskému prostředí. Pozornost je dále soustředěna na charakteristiku dvorského uměleckého okruhu, přičemž jsou zmíněni jak malíři, sochaři, tak i některé architektonické památky, které samy o sobě představují velké téma, hodné samostatného vědeckého zaměření. Zřejmě proto jsou zde jednotliví umělci a jejich díla připomenuta jen velmi stručně. Část práce je věnována charakteristice tzv. Kunstkomory, jejíž dochované sbírkové předměty se dnes nacházejí především ve vídeňských, mnichovských a stockholmských sbírkách. Hlavním obsahem práce je pak část, věnující se zlatníku z uměleckého okruhu Rudolfa II. – Janu Vermeyenovi. Právě jemu je badateli připisováno autorství císařské koruny Rudolfa II. Práce se soustřeďuje nejen na císařskou korunu, které je věnována samostatná kapitola, ale rovněž na další díla jeho produkce, orientované především na díla „uměleckého řemesla“. Z hlediska zaměření práce se domnívám, že by bylo jistě přínosné, kdyby podobě a významu císařské koruny byla věnována mnohem hlubší pozornost. Bylo by například zajímavé porovnat v detailech korunu s jinými královskými insigniemi a více přiblížit tyto historické souvislosti. To by se mohlo promítnout rovněž i v obrazové příloze, která by si jistě zasloužila pečlivější zpracování. Na co je nutné upozornit je fakt, že práce je po gramatické a stylistické stránce velmi slabá a to i přesto, že ve většině případů se autorka práce odvolává na příslušnou odbornou literaturu, kterou de facto nepřetržitě cituje. Právě formální stránka předložené bakalářské práce a nesčetné množství gramatických sníží velmi její kvalitu. Přesto s výhradami tuto práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30. 5. 2014

Podpis: