



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Čestmír Cimler
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Božské i lidské aneb devoční zobrazení ve 14. století s důrazem
na vývoj Piety
Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
Rozsah práce: 132 923 znaků (vč. mezer), tj. 76 stran textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Čestmíra Cimlera se zabývá, jak její námět trefně charakterizuje sám autor (s. 75), objasněním vzniku a funkce devočních zobrazení a zejména jednoho z jejich nejčastějších námětů, kterým je Pieta. Autor vždy v jednotlivých kapitolách velmi přesně specifikuje svou metodu a cíle, kterých hodlá dosáhnout. Práce je vystavěna velice jasně a přehledně, od vymezení pojmu tzv. Andachtsbildu, přes teoretické vysvětlení tématu Piety, jeho možného původu, přes výklad jeho ikonografických typů a jednotlivých skupin, až po konkrétní příklady, na nichž definuje výše uvedené obecné charakteristiky. Závěrem ještě autor příhodně připojil kapitolu o mystice mendikantských řeholí pro období 13. a 14. století, kterou práci uzavřel v jednoduší celek, a vrátil se tak k obecnějším úvahám první části práce. Vše pan Cimper činí na základě citace obdivuhodného množství literatury, trpělivě seznamuje s nejrůznějšími uměleckohistorickými teoriemi, vůči kterým se však také často kriticky vymezuje a nikdy nechybí prezentace jeho vlastního názoru na danou problematiku. Autorův pohled směřuje vždy od celku k detailu. Po vyčerpávajícím úvodu, kde shrnuje poznatky z české i zahraniční literatury a kde chvályhodně sleduje mimo jiné např. funkci Piety v liturgickém prostoru, se tak autor dostává ke konkrétním signifikantním příkladům Piet, reprezentujících všechny uvedené kategorie, s jejichž charakteristikami seznámil podrobně v předchozím textu. Práce je nesmírně poutavá a čtivá. Text je zpracován inteligentním a kultivovaným jazykem a je z něho poznat, že se autor daným tématem zabýval skutečně do detailu a s neobyčejným zápalem, což je u tak zajímavého tématu více než pochopitelné. S jeho skromným závěrem, který říká, že důležitější, než do detailu rozebírat otázky původu jednotlivých skupin Piet, je umět ocenit jejich funkci (či více funkčních rolí) a působivost výtvarného provedení, se rovněž ztotožňuji. Práce dalece překračuje požadavky na bakalářskou práci a vřele ji doporučuji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2014

Podpis: