

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Lenka Fárová

Termín SZZ:

Název DP: **Partnerství a klientský přístup ve spolupráci rodiny a školy**

Datum posudku: 2. 1. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	----------	----------	----------	----------

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si pro svou práci zvolila téma spolupráce rodiny a mateřské školy, které šířeji prozkoumává.

V teoretické části se snažila o kvalitní zpracování klíčových témat a otázek v logické struktuře, s oporou o aktuální českou odbornou literaturu.

V praktické části přináší autorka pohled do konkrétní mateřské školy pracující podle vzdělávacího programu Začít spolu. Dle mého názoru autorka neopomenula žádnou z důležitých dílčích skupin v rámci výzkumného vzorku.

Praktická část nabízí analýzu reality mateřské školy ve vazbě na indikátory standardu programu Začít spolu v oblasti spolupráce s rodinou, se kterou pak propojuje i rozhovory a dotazníkové šetření a uvádí tak vše do přehledného kontextu.

Z práce je zřejmé, že je téma autorce blízké a že měla osobní zájem zpracovat výzkum kvalitně tak, aby ji přinesl užitečná zjištění i pro inovaci vlastní pedagogické praxe. Výsledky výzkumu tedy mohou reálně pomoci dalšímu rozvoji autorčiny mateřské školy, což považuji za vůbec největší přínos této diplomové práce.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. Vidíte reálně využití dokumentu „Kompetentní učitel 21. století“ také v rámci mateřských škol, které tento program nerealizují? Argumentujte.
2. Jaké úkoly si při iniciování partnerské spolupráce s rodiči vaší MŠ dále kladete?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: J. Kargerová