

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Lenka Fárová**

Termín SZZ:

Název DP: **Partnerství a klientský přístup ve spolupráci rodiny a školy**

Datum posudku: 13. 5. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N
-----------------	----------	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<u>B</u>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší aktuální a zajímavou problematiku spolupráce rodiny a mateřské školy. Je patrné, že autorka má vhlad do řešené problematiky a navazuje na vlastní zkušenosti práce v prostředí mateřské školy. Práce je logicky strukturována a teoretická, empirická a praktická část jsou funkčně provázané.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Teoretická část DP je zpracována vcelku dobře, autorka logicky vystavěla strukturu teoretické části a postihla zásadní aspekty řešení zvolené tematiky. Autorka pracuje s přiměřeným množstvím relevantní, současné odborné literatury a dalšími aktuálními zdroji informací, doporučuji studium také zahraničních zdrojů. Na teoretické části DP oceňuji komplexní uchopení tematiky jak práce a role současné mateřské školy, tak role rodiny ve vztahu k výchově dítěte i spolupráci se školou. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji a schopnost jejich vcelku kvalitní interpretace.

Empirická část je zaměřena na mapování úrovně naplňování standardů, definovaných v dokumentu Kompetentní učitel 21. století – mezinárodní profesní rámec kvality ISSA. Výzkumné šetření je zdařilé a oceňuji jak vlastní realizaci výzkumu metodou rozhovoru a dotazníku, tak strukturované interpretace získaných dat vzhledem k jednotlivým formulovaným cílům výzkumu. Interpretace dat mají spíše popisný charakter. Práci vhodně doplňují mimotextové komponenty v přílohách, především fotografie z výzkumného prostředí. Výsledky šetření otevírají možnosti dalšího bádání v dané problematice. Závěr diplomové práce neobsahuje komplexnější reflexi řešené problematiky. Celkově má práce spíše popisný charakter. Přes uvedené připomínky považuji práci za vcelku zdařilou.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- **V čem byl pro vaši práci inspirací dokument Kompetentní učitel 21. století Mezinárodní profesní rámec kvality ISSA?**
- **Formulujte klíčové principy partnerství rodiny a současné mateřské školy**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: