

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Nikola Kadrlová

Název práce:

Logopedická terapie u dětí s vývojovou dysartrií

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce autorky Kadrlové je přehledným autorským dílem na téma logopedické terapie u dětí s vývojovou dysartrií. V teoretické části práce autorka soustředila dostatečná východiska pro své vlastní šetření užívaných terapeutických postupů u tří sledovaných jedinců s vývojovou dysartrií. V popisu použité metodologie sice uvádí také techniku rozhovoru, ale doklady o provedených rozhovorech v práci chybí (autorka by to měla vysvětlit při ústní obhajobě). Kazuistiky však přinášejí dostatečné množství faktů o prováděných postupech v terapii NKS u sledovaných chlapců. Autorka tyto postupy pečlivě analyzovala, komparovala a vyvodila příslušné závěry své práce. Zpracování lze po stránce formální vytknout jen malé překlepy (str. 16 "spastická diuréza", str. 19 "sakandovaná řeč", str. 36 a 43 "Castilio Morales") a použití některých výrazně starších a již neaktuálních literárních pramenů (Sovák, 1978, Kábele 1986). Jinak je práce bez závažných nedostatků a splňuje nároky obvykle kladené na práce tohoto typu. Doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Kde a kdy jste prováděla rozhovory s respondenty Vašeho výzkumu? 2. Jaká obecná doporučení vyplývají z Vašeho výzkumu a jak byste si představovala zaměření navazujícího výzkumu?

Dne:

18.5.2015 Podpis: