

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Michaela Jarolímová

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Výživa z pohledu ájurvédy

Autor posudku: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.
(jméno, příjmení, 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10
zaměstnavatel, dana.hrnციrova@lf3.cuni.cz
kontakt – e-mail, tel. 267 102 618
telefon):

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="4"/>
<i>Cílem práce bylo podat ucelený teoretický pohled na výživu podle ájurvédy a dále zjistit, jaký typ osob nejčastěji vyhledává ájurvédkou poradnu, jaký je cíl jejich návštěvy a zda dlouhodobé praktikování ájurvédy má pro ně zdravotní přínos. Téma je v současné době velmi aktuální a významně přispívá k porozumění a pochopení principů ájurvédy jako jednoho z původních tradičních léčebných systémů ve světě. Vlastní dotazníkové šetření je velmi přínosné a svého druhu jedinečné, neboť pomáhá pochopit motivy lidí zajímajících se o tento alternativní způsob životosprávy.</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="4"/>
<i>Autorka svou práci zpracovala zcela samostatně včetně rozsáhlého a důsledně provedeného dotazníkové šetření. Je zřejmá její odborná orientace a rozsáhlé znalosti v dané problematice, k čemuž ve významné míře přispěla její soukromá praxe na poli ájurvédy. Teoretická část práce je velmi kvalitně zpracována včetně přehledných tabulek. V práci byly použity jak domácí, tak i zahraniční odborné literární zdroje, včetně původních pramenů.</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="3"/>
<i>V praktické části jsou srozumitelně vymezeny cíle a hypotézy, metodika výzkumu je přehledně popsána, zkoumaný soubor obsahuje celkem 300 osob a je jasně definován. Výsledková část je podrobně zpracována, výsledky jsou srozumitelně tematicky rozděleny. Statistické porovnání dat je jednoduché, avšak dostatečné k vyvrácení či potvrzení vyslovených hypotéz. Je škoda, že v rámci interpretace výsledků není uvedena statistická významnost. V diskuzi autorka dává výsledky svého šetření do souvislosti s vyslovenými hypotézami a následně je komentuje. Celkově je diskuzní část zpracována v dostatečném rozsahu a zasazena do širších souvislostí principů ájurvédy. Chybí jen srovnání výsledků s podobnými šetřeními provedenými v jiných zemích.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="4"/>
<i>Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni, výsledky jsou srozumitelně graficky znázorněny včetně slovního doplnění. Rozsah práce je vyhovující. Jazykově i stylisticky nemám výhrady.</i>	

Body
celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Existují data, která by uváděla počty osob praktikujících ájurvédu u nás a jinde ve světě?

Z Vaší praxe, můžete říci, zda vzrůstá/klesá v ČR zájem o praktikování ájurvédy?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně*

VÝBORNĚ

Datum:

9. 6. 2015

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka