

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Michaela Jarolímová

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Výživa z pohledu ajurvédy

Autor posudku: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

(jméno, příjmení, 3. LF UK

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail, [jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz](mailto:jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz)

telefon): 267 102 622

oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Tématem práce je výživa podle zásad ajurvédy, která představuje jeden z alternativních směrů v léčbě a stravování. V teoretické části práce jsou popsány kořeny ajurvédy, její principy, hlouběji pak proces trávení a účinků potravin a především zásady stravování a životosprávy. Druhá, empirická část, popisuje autorkou realizovaný dotazníkový průzkum návštěvníků ajurvédské poradny a webového portálu o ajurvédě. Originalita práce spočívá v souhrnném zpracování dotazníků (300 osob) na téma alternativního výživového směru.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

*Autorka zpracovala téma zcela samostatně s velkým zaujetím pro tento směr v léčení i výživě. Použila především učebnicové literární zdroje zahraničních i českých autorů.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

*Cíle práce jsou jasně definovány, stejně tak i hypotézy, které jsou v části diskuse obšírně diskutovány. Nedostatkem je, že chybí diskuse výsledků prací jiných autorů, a že výsledky dotazníkového průzkumu postrádají zhodnocení statistické významnosti. Nicméně jde o originální a ojedinělý výzkum, který přispívá k rozšíření informací o jednom z alternativních způsobů stravování.*

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Výtka náleží úpravě práce a to především nerespektování začátku kapitol a oddílů na nové stránce. Jde především o oddíl Souhrn (str. 37), Seznam použité literatury (str. 39) a Přílohy (str. 41) Jazyková a stylistická úroveň je až na drobné chyby dobrá, rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.*

Body  
celkem

12

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Vysvětlete rozdíl mezi tradiční medicínou a medicínou moderní, alopatickou

tzv. západního typu.

---

---

Hodnocení celkem:

*Doporučuji práci k obhajobě*

---

Návrh klasifikace práce:

**Velmi dobře**

---

Datum:

19. 6. 2015

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>