

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Pytelová

Název práce: Vliv americké zahraniční politiky na Kambodžu v letech 1969-1975

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Jan Bečka, PhD.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Autorka si položila za cíl zpracovat analýzu o americké zahraniční politice v šedesátých a sedmdesátých letech v jihovýchodní Asii, s konkrétním důrazem na Kambodžu. Snažila se zejména nalézt odpověď na otázku, do jaké míry přispěla politika Washingtonu k nástupu režimu Rudých Khmerů a k následné genocidě proti vlastnímu obyvatelstvu. Téma zpracovala v širším kontextu studené války v Asii a nové strategie Henryho Kissingera a Richarda Nixona směřující k postupnému ukončení angažmá USA ve vietnamské válce.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Téma, které si autorka zvolila, bylo sice již v minulosti v odborné literatuře vícekrát zpracováno, ale přesto není zdaleka jednoduché jej na krátkém stránkovém rozsahu komplexněji uchopit. Lze říci, že autorka se tohoto úkolu zhostila dobře. Položila si vhodnou výzkumnou otázku, práce má jasně danou a logickou strukturu. Argumenty, které jsou použity k podpoře autorčiných závěrů, se opírají o ověřitelné faktografické údaje, autorka však pouze nepřekládá fakta a nevyhýbá ani vlastnímu hodnocení zkoumaných problémů. S prameny a literaturou pracuje citlivě, dokáže je vhodně využít, aniž by přitom pouze přejímala jejich náhled a perspektivu. Přílohy jsou rovněž zvoleny vhodně, chybí u nich nicméně uvedení zdroje, z něž byly převzaty.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Autorka má velice dobrý jazykový projev, který činí text její práce živým a čtivým. Se správností odkazů a citací nemá žádné zásadní problémy. Práce obsahuje všechny vyžadované náležitosti, snad jen rozbor literatury a metodologické ukotvení mohly být rozvedeny poněkud obšírněji.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Cíle práce, které si autorka stanovila, byly naplněny. Podařilo se jí uspokojivě odpovědět na výzkumnou otázku. Vyhnula se zbytečnému zacházení do podrobností, ale na druhou stranu přesně vystihuje důležité aspekty zkoumané problematiky. Celkově lze práci (s přihlédnutím k tomu, že se jedná o práci bakalářskou) hodnotit jako nadprůměrnou. Je nutno ocenit i výběr tématu.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Jak se promítají komplikované vztahy mezi Kambodžou a USA v minulosti do vztahů mezi oběma zeměmi v současné době? Jsou tyto vztahy nadále zatíženy dědictvím studené války, nebo mají obě země v současné době již jiné priority?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 17. 1. 2015

Podpis: Jan Bečka

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.