

## **Posudek vedoucí bakalářské práce Michaely Záluské**

### **Informační chování uživatelů Střediska vědeckých informací Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR, v.v.i.**

**Vedoucí práce: PhDr. Hana Slámová, Ph.D.**

Téma bakalářské práce vychází z velmi dobré znalosti konkrétního prostředí, ale je také dokladem výborné teoretické přípravy.

Cílem bylo zjistit, jaké je informačních chování současných uživatel SVI UOCHB, kteří reprezentují českou odbornou veřejnost v oblasti chemických informací, současně ověřit, zda služby střediska korespondují s jejich informačním chováním a potřebami a zda je třeba provést v jejich systému nějaké změny.

Po úvodním vymezení výše uvedené problematiky zpracovává předkladatelka ve druhé kapitole přehledně a správně teoretická východiska pro aplikační část, definuje zde informační chování a uvádí v ní jeho hlavní koncepty a modely. Tato teoretická část vychází převážně ze zahraničních zdrojů a je představuje zásadní teorie informačního chování.

Druhou aplikační část práce tvoří kapitola 3, kde v jejím úvodu najdeme rozsáhlejší část týkající se především služeb Střediska. Dále byla provedena analýza informačního chování uživatel na základě interních statistických dat. V další části jsou tyto informace doplněny o dotazníkové šetření mezi jeho uživateli. Tato část je zpracována metodicky na velmi dobré úrovni. Vychází z řady pracovních hypotéz, které svědčí o velmi dobré znalosti prostředí, popisuje všechny provedené kroky dobře promyšleného průzkumu a vyvozuje relevantní závěry.

Vlastní formulace otázek je na vysoké úrovni, vyhodnocení je fundované a věcně správné. Oceňuji, že výsledky dotazníku byly ještě konzultovány s dalšími zaměstnanci střediska s cílem získat relevantnější a objektivnější komentáře.

V závěru předkladatelka velmi dobře vytěžuje získané informace a vytváří obrázek informačního chování uživatel svého pracoviště, kteří by se dali označit, jako „lehce konzervativní“.

Domnívám se z výše uvedených důvodů, že autorka práce zpracovala i aplikační část na výborné úrovni.

Metody: excerpce odborné domácí i zahraniční literatury, zpracování interních statistik a interních materiálů, sběr a zpracování empirických dat metodou dotazníku a rozhovoru

Klady práce:

- Znalost prostředí, vhodné metody odborné práce, výborná práce se statistikami
- Dobře zpracovaná metodika průzkumu a relevantnost informací z odborné literatury
- Aktuální a správné citace
- Velmi dobře zpracované grafy a tabulky

- Relevantní přílohy

Zápory:

- Drobnější stylistické neobratnosti ( např. strana 41).

Úkol pro obhajobu:

Uveďte, v čem se podle vás liší informační chování vašich uživatel od jiných (zvolte si konkrétní uživatele pro porovnání dle svého vlastního uvážení).

### Celkové hodnotím práci výborně

Praha, 15. 1. 2015

Tabulky:

Aspekt kv.práce	Možné bodové hodnocení	Dosažené body	Vysvětlení
Metodologie a věcné zpracování tématu	0 - 40 bodů	<b>38</b>	Hodnotí se zvládnuté obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.
Přínos	0-20 bodů	<b>20</b>	Hodnotí se tvůrčí zpracování tématu
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	0-20 bodů	<b>20</b>	Hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování  Hodnotí se využití cizojazyčných pramenů (v případě plagiátu je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)
Slohové zpracování	0-15 bodů	<b>13</b>	Hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce
Gramatika textu	0-5 bodů	<b>4</b>	Hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.
Celkem	Max. 100 bodů	<b>95</b>	

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60	Dobře (3)

61-80	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Celkové hodnocení: 95