

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Michaela Záluská

Název bakalářské práce: Informační chování uživatelů Střediska vědeckých informací Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR, v.v.i.

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Hana Slámová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: PhDr. Marcela Buřilová

Hodnocení: výborně

1. Dodržení zadání (tématu a anotace konzultanta)

Studentka dodržela zadání práce a požadované části práce zpracovala.

2. Obsahová stránka

Práce je prakticky orientovaná, vychází z osobní zkušenosti autorky. Teoretická východiska jsou zpracována z adekvátních zdrojů, prezentována jsou stručně a přehledně. Těžiště práce je v kapitole 3. Nejprve je uveden přesný popis instituce a její činnosti, hlavní část je věnována vlastnímu průzkumu informačního chování uživatelů. Kvalitně byla provedena příprava – formulace hypotéz, sestavení dotazníku a způsob provedení průzkumu. Vyhodnocení je provedeno velmi pečlivě, číselné ukazatele uvedeny v přehledných tabulkách a grafech, nechybí ani celkové slovní vyhodnocení. Autorka postupovala systematicky jak v provedení průzkumu, tak jeho prezentaci v bakalářské práci.

Práce vychází z přiměřeného počtu publikovaných zdrojů, všechny jsou citovány, nedošlo k porušení citační etiky. V několika případech není přesný odkaz (str. 8 a 9), nepřekáží však identifikaci citovaného zdroje. U některých zdrojů chybí přesné označení místa citované informace (např. str. 8 a další). Drobné nepřesnosti jsou také v seznamu použité literatury (záznam č.1)

3. Stylistická a gramatická úroveň

V textu nejsou gramatické chyby a překlepy.

4. Grafická úprava

Úpravě práce je standardní, obrázky a grafy mohly mít větší velikost, pomohlo by to čitelnosti.

5. Rozsah práce a přílohy

Rozsah práce odpovídá nárokům na bakalářskou práci, přílohy vhodně doplňují vlastní text.

6. Celková úroveň práce

Závěrem konstatuji, že studentka splnila zadání bakalářské práce. Její práci doporučuji k obhajobě.

7. Otázka k obhajobě

Jak se podle autorky v nejbližších letech změní poskytování služeb oborových informačních středisek jako SVI ÚOCHB AV ČR?

Bodový zisk za práci	Hodnocení
95 bodů	Výborně (1)

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	40 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	17 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů
CELKEM		95 bodů

12. ledna 2015

Marcela Buřilová