

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 15. 6. 2015    Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Ježková Kateřina Bc.**

Název závěrečné práce: **Alzheimerova choroba a prostředí intenzivní péče**

Jazyk závěrečné práce: **český**

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Mgr. et. Ing. Klára Burišková** - Ústav teorie praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Typ studijního programu: **navazující magisterský**

Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**

Obor studia: **Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči**

Forma studia: **prezenční**

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

**Mgr. Tereza Nejdlová** - Neurochirurgie JIP Nemocnice Na Homolce

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Doc. MUDr. Bartůněk Petr, CSc., předseda komise, IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

---

doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

doc. MUDr. Alena Černá, CSc., Klinika anesteziologie a resuscitace 1. LF UK a VFN

Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

PhDr. Jana Hocková, PhD., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. et Mgr. Eva Prošková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise 5, počet přítomných členů komise 5

**Průběh obhajoby:**

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu diplomové práce. Oponentka práce při obhajobě byla přítomna. Vedoucí práce Mgr. et Ing. Klára Burišková seznámila komisi s posudkem. Oponentka Mgr. Tereza Nejdlová přečetla posudek. Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce i oponenta. Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky. Studentka odpověděla na otázky uvedené v obou posudcích. Předseda komise vynesl námitku na nedostatečný počet respondentů podílejících se na šetření a jejich výběr (někteří respondenti nebyli z oboru intenzivní péče a tudíž jejich zkušenosti byly povrchní vzhledem k volbě tématu práce).

Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

**Výsledek obhajoby:**

výborně

Doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc. dne 15. 6. 2014



---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu