



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Genderové nerovnosti v Keni

Autor práce: Klára Sehnalová

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formálním náležitostem nemám podstatné připomínky. Snad jen to, že je práce příliš dlouhá. Bylo by ji možno zkrátit, aniž by významně utrpěla její informační hodnota. Čtivosti textu by také prospělo zařazení více tabulek či schémat shrnujících či zobecňujících dosažené poznatky.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Zaměření diplomové práce bylo přizpůsobeno tomu, že autorka neplánovala nějaké vlastní terénní šetření přímo v dané zemi. Za cíl práce proto byla zvolena komparaci situace v Keni s několika okolními zeměmi a pokus o diskusi některých příčin genderových nerovností. Toto považuji za relevantní cíl práce zpracovatelný na základě dostupných zdrojů dat a literatury.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Teoretické zarámování práce obnáší diskusi základních konceptů a termínů týkajících se řešené problematiky. Nejedná se tedy přímo o „vystavení“ konkrétních argumentů a dále testovaných hypotéz. Tento přístup je u studentských prací obvyklý a vzhledem k charakteru dalších hodnocení přijatelný. Autorka v práci využila řadu relevantních titulů zahraniční literatury.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Jedná se o základní porovnání dostupných ukazatelů vztahujících se k genderovým nerovnostem. V ohledu k omezené dostupnosti a pravděpodobně i mnohdy problematické kvalitě dat nemělo myslím smysl použití nějakých složitějších kvantitativních metod.

Dále práce využívá analýzu dostupných politických dokumentů. Autorka provedla popisné vyhodnocení obsahu. Mohla ale být připojena i kritičtější diskusi těchto materiálů.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Klára Sehnalová věnovala poměrně velkou pozornost a jistě i mnoho času srovnávání všemožných indikátorů vztahujících se k otázkám genderu. Méně popisnosti a více kritické diskuse problematiky a výsledků provedených srovnání by práci udělalo zajímavější a čtivější.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr práce podává přehled dosažených poznatků v jednotlivých částech. Explicitněji mohla být diskutována odpověď na hypotézu uvedenou na začátku práce (str. 10). V kontextu řady ostatních informací, které se v práci i jejím závěru čtenář dozvídá, působí překvapivě tvrzení uvedené na začátku posledního odstavce závěru: „Obecně lze říci, že si Keňa v genderových nerovnostech v rámci Východoafrického společenství stojí dobře“. Jak si má čtenář takovýto závěr interpretovat?

Celkové zhodnocení práce (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Z pohledu vedoucího můžu říci, že Klára Sehnalová zpracovávala předloženou diplomovou práci velmi samostatně. Přes výše uvedené výtky doporučuji její diplomovou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Pokuste se prosím na základě dosažených poznatků o explicitnější odpověď na hypotézu o vztahu mezi socioekonomickou úrovní a genderovými nerovnostmi.

Datum: 15.5.2015

Autor posudku: Josef Novotný

Podpis: