

**Posudek diplomní práce pana Bc. Pavla Mikesky
na téma Vývoj gotického opěrného systému**

Téma diplomní práce si pan Bc. Pavel Mikeska vyvolil s ohledem ke svému dlouhodobému zájmu o gotickou architekturu. Od začátku věděl, že je to téma doslova prominentní, kdy je nutné sáhnout si na dno vlastních znalostí i schopností interpretace a to včetně znalostí jazyka – ať již mít schopnost popsat co vidí v rodné řeči nebo si o tématu přečíst v cizí mluvě. Jsem rád, že pan kolega přináleží k lidem, kteří se nevzdávají, s tématem bojují, rostou a nakonec zdárně vytrvají. Těší mě tedy již samotný vznik této práce, neboť svědčí o zájmu studenta a jeho velkorysosti.

Z práce jasně vyplývá, že se dokáže v dostatečné míře tzv. prokousat všemi úskalími odborné literatury. Přirozeně, můžeme panu kolegovi vyčítat, že tu nebo jinou knihu neznal nebo necitoval, to ale nyní není primární. Přední stále zůstává, že se snažil pracovat se samotnými stavbami. Protože ještě přináleží k elévům v našem oboru, ne vše zná z autopsie, ale pražskou katedrálu měl možnost poznat důkladně a také toho využil. Takže tu máme hned další důvod ke chvále – student nejenom, že o stavbách četl, nýbrž se je snažil poznat a doslova dotýkat se chladných kamenů ve snaze poznat celek i detail, konstrukci i výzdobu.

Nesporným kladem předkládané práce je svědomitost pana Bc. P. Mikesky, který dbá na formální úpravu svého textu. Snaží se text nejenom po sobě přečíst, ale dá jej i ke korektuře. Z toho vyplývá pěkná podoba odevzdané práce a příkladná obrazová příloha.

Tím se dostáváme ke čtvrtému kladu předkládané práce, kterým je nepochybně dobrý rozvrh a struktura. Zde je nutné dodat, že svědomitě chodil na konzultace a kdykoliv zaváhal, včas se ozval. Proto si pana Bc. P. Mikesky též vážím jako příkladného studenta.

Jediným stínem na předložené práci je popis architektury pražské katedrály. V rámci celku dlužno podotknout, že ale i tam se ctí. Při vědomí blížícího se konce termínu práci dohotovil v uzavřené podobě a tím zcela jistě splnil všechny formální požadavky. Tam, kde by mohl být procítěnější popis a následná interpretace, tam se již prostě nedostával čas. To se někdy stane i těm nejlepším z nejlepších. A je zapotřebí to pochopit, zvláště u někoho, kdo má po celou dobu studia vynikající úroveň a dokáže spojit studium dějin umění se svými volnočasovými aktivitami. Navíc, pan kolega sebral takový objem praktických informací o parléřovské stavbě opěrného systému, že jej zkrátka již ani nemohl vložit do své práce. A vlastně je to dobře. Z důvodu – pro něj osobně prospěšného – aby v tématu mohl pokračovat. Tím se nebude rozvíjet pouze on, ale jak věřím, i samotné poznání katedrály. Vždyť je zapotřebí ještě tolika konzultací, ať již s architekty, památkáři, statiky, teoretiky a vůbec odborníky na konstrukci odvážně se klenoucích opěrných oblouků a vysoko strmících fiál opěrných pilířů. To, že má pan Bc. P. Mikeska cit pro poznání slohové proměny, to již prokázal. A jsem navíc rád, že již také publikoval na poli svého badatelského zájmu.

Přeji panu Bc. Pavlu Mikeskovi, aby úspěšně obhájil svou práci na téma *Vývoj gotického opěrného systému*, kterou tímto, bez vážných výhrad, plně doporučuji!

PhDr. Jaroslav Sojka, Ph.D.