

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Jakub Kasl

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Hlubinné úložiště jaderného odpadu v právu. Práce je přehledně zpracována na 84 stranách ve 4 kapitolách.

Datum odevzdání práce: duben 2015

Aktuálnost (novost) tématu: Úprava hlubinného úložiště jaderného odpadu v právu nebyla ještě v diplomových pracích komplexně zpracována, i v odborné literatuře je zpracována pouze okrajově. Přestože se jedná o již několik let ustálenou úpravu, připravuje se v současné době zcela nový atomový zákon. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **spíše aktuální**.

Náročnost tématu: Téma právní regulace hlubinného úložiště jaderného odpadu není přinejmenším v české literatuře komplexně zpracováno, což je při psaní každé odborné práce zásadní nevýhodou a zvyšuje její obtížnost. Téma je navíc obtížné svým přesahem přes několik právních oborů, přestože je poměrně úzce vymezené. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 84 stran ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr a další povinné náležitosti. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Rozsah práce je na diplomovou práci mírně nadprůměrný. Častými a správnými citacemi autor prokazuje schopnost správné práce s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Po obsahové stránce je práce výborná. Autor práci rozdělil do tří dále strukturovaných kapitol. První z kapitol se zabývá obecně nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem, druhá otázkou hlubinného úložiště jaderného odpadu, třetí kapitola se potom věnuje vybraným aspektům právní úpravy související s výstavbou hlubinného úložiště. Autor při jejich zpracování velmi dobře pracuje s existující odbornou literaturou (včetně cizojazyčné) a judikaturou. Práce tedy poskytuje ucelený přehled a poměrně podrobný pohled na platnou úpravu hlubinného úložiště včetně úvah o jejích možných změnách.

Značná část práce přestává být pouhým popisem stavu, ale představuje nedostatky úpravy, její sporné body a navrhuje možná řešení. Jedinou výtkou vůči práci autora může být zvolení okamžiku, ke kterému se vztahuje (tj. 1.1.2015), již v době odevzdání byla tak práce díky novelu EIA zastaralá.

Práce je proto podle mého názoru výtečnou analýzou současného právního stavu, rozšířenou o přesahy do judikatury, aplikační praxe i úvahy *de lege ferenda*.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Představení závěru práce především s ohledem na práva obcí (účast v řízení, ekonomická kompenzace).

2. Analýza navazujících řízení dle atomového zákona po novele EIA.

V Praze dne 20. 5. 2015

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.