

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov

Datum: 14.8.2008

Autor: Jana Rybářová

Název práce: Metylace a přenos somatického jádra do enukleovaného oocytu u savců

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce bylo popsat změny v metylační úrovni přenášeného somatického jádra v rámci klonování savců.

Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena do celkem šesti kapitol. V úvodu autorka mapuje historii nukleotransferu od obojživelníků po savce. Dále se zabývá hlavními mechanismy metylace a demethylace genomu v rámci časného embryonálního vývoje. Následující kapitola se týká odlišných metylačních strategií u normálních a klonovaných embryí různých druhů savců. Podstatná část bakalářské práce je také věnována problematice imprintingu z pohledu embryotransferu a faktorům, které úroveň metylace ovlivňují.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou dostatečně a správně citovány. Údaje z literárních zdrojů jsou vzhledem k studované problematice relevantní.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň bakalářské práce je velmi dobré úrovni. Obrazová dokumentace vhodně doplňuje psaný text. Jazyková úroveň je po četných úpravách dobrá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle bakalářské práce byly splněny. Autorka zvládla zpracovat poměrně složitou problematiku na velmi dobré úrovni. Výtku bych měl k stylistické stránce bakalářské práce v průběhu jejího psaní. První část textu vyžadovala poměrně rozsáhlou korekturu. Největší problém byl mnohdy doslovný překlad anglického textu a ignorování českého řazení slov. Po několika konzultacích si autorka své chyby uvědomila a další průběh psaní již nevyžadoval větších úprav z mé strany. Na druhou stranu musím vyzdvihnout značnou samostatnost při zpracování této práce. Autorka se naučila pracovat s odbornou literaturou a dokázala, že je schopná kriticky zhodnotit získaná literární data. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji jí ke kladnému hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>