

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra analytické chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Petr Chocholouš, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2015

Autor/ka práce: **Lucia Kováčová**

Název práce:

Automatizace extrakce sulfamerazinu s využitím LOV techniky

Rozsah práce: počet stran: 53, počet grafů: 0, počet obrázků: 17,

počet tabulek: 8, počet citací: 29, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Práce je vypracována ve slovenštině.

Dotazy a připomínky:

Seznamy tabulek a obrázků by měly být na začátku práce pro snazší orientaci.

V teorii chybí aspoň stručný přehled principů SPE a charakterizace použitého sorbentu.

V textu jsou koncentrace a limity uváděny v různých jednotkách což může znesnadnit čtivost práce (kalibrace, limity detekce a kvantifikace).

Složení roztoků pro jednotlivé kroky nebylo optimalizováno.

Str. 33 odezva měření podle výsledků nezávisí na průtokové rychlosti v rámci testovaného rozsahu (SD měření není zřetelně odlišné od rozdílů mezi naměřenými hodnotami).

Str. 34 vybraný objem vzorku neodpovídá kritériím v textu (délka jednoho cyklu a odezva detektoru).

Str. 42 obrázek 17 je bez popisu os a záznamu.

1. Objevovaly se bubliny často v přístroji?

2. Bylo třeba upravit podmínky měření vyvinuté na roztoku standardu pro měření reálného vzorku?

3. Jaká je typická koncentrace sulfamerazinu v plazmě? Je vyvinutá metoda SPE dostatečně selektivní a citlivá pro jeho stanovení?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 22. 5. 2015

.....

podpis oponentky / oponenta