

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí Mgr. práce:

*Mgr. Lenka Felcmanová*

Autor práce:

*Bc. Martina Benešová*

Název práce:

*Diagnostika školní zralosti v základní škole*

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce                                                  | Koef. 1  | koef. 2        | koef. 3          | Koef. 4    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

**A Klíčové znaky: úvodní část**

|    |                                                                                                                       |  |          |          |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------|----------|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.                                  |  | <b>x</b> |          |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor |  |          | <b>x</b> |  |

**B Analýza dosavadního řešení problému**

|    |                                                                                                                                                                                                                      |  |          |  |  |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu. |  | <b>x</b> |  |  |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).                                                                                        |  | <b>x</b> |  |  |

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

|    |                                                                                                                                    |  |          |  |  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.                                                                                   |  | <b>x</b> |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).             |  | <b>x</b> |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. |  | <b>x</b> |  |  |

**D Analytická část**

|    |                                                                                                |  |   |  |  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.                                         |  | x |  |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). |  | x |  |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.             |  | x |  |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

|    |                                                                                                                                                               |   |   |  |  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | x |   |  |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.                                                                     |   | x |  |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.                                                                                                                                |   | x |  |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce**

|    |                                                                                                                                                                                |   |  |   |  |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. |   |  | x |  |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).                                                                                     | x |  |   |  |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy.                                                                                                                                         | x |  |   |  |

|                                                           |  |
|-----------------------------------------------------------|--|
| <b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b> |  |
|-----------------------------------------------------------|--|

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v své práci zaměřila na problematiku diagnostiky školní zralosti, konkrétně pak na způsob provedení zápisu do prvních tříd ZŠ a možností využití jeho diagnostického potenciálu pro zachycení školsky nezralých dětí. Zabývá se také úlohou speciálního pedagoga při zápise do ZŠ. Autorka při zpracování teoretické části práce vycházela z dostatečného množství aktuálních informačních zdrojů. Jazyková úprava místy neodpovídá nárokům kvalifikační práce. Cíle práce jsou v různých částech textu formulovány odlišně, tematicky se však dotýkají stejných oblastí. Autorka v praktické části práce zvolila kvalitativní výzkumnou metodu - polosrukturovaný rozhovor. Výzkumný vzorek je přiměřený. Interpretace výsledků je až na výjimky přiléhavá.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Jaká zjištění považujete za přínosná pro obor speciální pedagogika? Jaké oblasti školní zralosti považujete v kontextu osvojování triva za nejzásadnější?

Dne:

Podpis: