

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK OPONENTA

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>PhDr. Mihad Mujanović</b>	<b>Oponent diplomové práce:</b> <b>PhDr. Romana Lisnerová</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>Školství v tranzici: Srovnání vzdělávací soustavy v Česku, Bosně a Hercegovině, Chorvatsku a Srbsku na počátku 21. století</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		<b>X</b>		
<b>A2</b>	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		<b>X</b>		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady a nedostatky práce:**

- Diplomová práce přináší sondu do oblasti školství ve vybraných zemích, cíl je srozumitelně vymezen a směřuje ke komparaci vzdělávacích systémů se zasazením do širšího kontextu politického vývoje jednotlivých států. Chybí však uvedení bližší charakteristiky či doložení kontinuity tématu práce a studovaného oboru.
- Poznatky v první části diplomové práce jsou vyvozeny z odborné literatury i jiných zdrojů a velmi přehledně utříděny. Umožňují tak vhled od zkoumané problematiky.
- Velmi pozitivně lze hodnotit provedení podrobné analýzy vzdělávacích systémů a popis vývoje školství ve sledovaných zemích.
- Drobná odchylka byla spatřena v terminologii – za mimoškolní aktivity je v diplomové práci považována školní družina, jejíž činnost je však zařazena mezi zájmové vzdělávání (bylo by vhodnější či přesnější používat tento termín).
- Výstižně a srozumitelně je zpracována část diplomové práce věnovaná komparaci školských systémů se zaměřením na preprimární, primární, sekundární a terciální vzdělávání, podložená statistickými údaji a hodnotícím aspektem. Pro uzavření celé práce by bylo vhodné naznačit možnosti dalšího rozvoje nebo směřování jednotlivých školských systémů, případně otázky k diskusi. Dále pak doložit využitelnost výstupů diplomové práce pro management vzdělávání a propojit závěry se studovaným oborem.

### **Hodnocení práce:**

**výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Doložte souvislost tématu a cíle diplomové práce se studovaným oborem a využitelnost výstupů v oblasti managementu vzdělávání.
2. Je možné nacházet paralelu mezi kurikulární reformou českého školství a reformami nebo vývojem školství ve zkoumaných zemích? Pokud ano, pak svá tvrzení doložte, případně navrhněte možnou inspiraci.
3. Jaké kompetence by měly mít v ČR tzv. přímo řízené organizace MŠMT a v Chorvatsku tzv. “podpůrné organizace při ministerstvu školství”? Mohly by či měly nějakým zásadním způsobem podporovat, nebo dokonce ovlivňovat vývoj vzdělávací soustavy?

V Praze dne 10. 5. 2014

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová

podpis