

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK OPONENTKY MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Bc. Marie Chamillová

Název: Autismus a zoorehabilitace

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle diplomové práce jsou přehledně uvedeny v úvodu, beze zbytku byly splněny. Před vlastním výzkumem byly formulovány dílčí cíle šetření a 3 výzkumné otázky, všechny byly ověřeny a okomentovány.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce je obsahuje teoretickou a výzkumnou část.

Teoretická část začíná charakteristikou poruch autistického spektra, historií jejich výskytu, příčinami, diagnostikou a projevy. Následuje podrobný popis typů a forem poruch. Další část teorie se věnuje zoorehabilitaci se zaměřením na hipporehabilitaci a canisterapii. Celá teoretická část je velmi zdařilou rešerší. Má logickou strukturu, informace jsou jasné, stručné a vyvážené. Použitá literatura je vhodně vybrána a je velmi početná.

V praktické části byl proveden kvalitativní výzkum, data byla získána z rozhovorů a pozorování poměrně početného vzorku 32 osob. Výzkum probíhal v ČR a USA. Metodika výzkumu je popsána až na str. 67, možná by bylo lepší ji předřadit před kazuistiku. Výsledky jsou jasně a stručně prezentovány, autorka vyhodnocuje všechny (tentokrát již) 4 výzkumné otázky. K výsledkům se dále vyjadřuje i v diskusi, škoda jen, že je neporovnává s jinými publikovanými údaji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 81 stran textu a 8 stran příloh Text je na vysoké odborné i jazykové úrovni, je vhodně doplněn obrázky, schémata a tabulkami. Použitá literatura je řádně citována. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti.

4. KOMENTÁŘ OPONENTKY (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Celá práce je velice pečlivě zpracována. Téma je originální se zřejmým přesahem do praxe. Cíle výzkumu jsou reálně formulované, metodika vhodně zvolená, výsledky srozumitelně prezentované. Práce působí příjemně kompaktním a uceleným dojmem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- Jsou vaše výsledky zcela nové, nebo jste zaznamenala podobné výzkumy a výsledky i u jiných autorů?
- Uvažujete o publikaci svých výsledků?
- Uvažujete o pokračování v podobných výzkumech?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

V Praze dne 20.05.2014

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.
Podpis