

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Fyzikální úlohy k rozvoji různých poznávacích operací

Jazyk práce: česky

Jméno studenta/studentky: Bc. Alica Kůrtiová

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: Učitelství fyziky – matematiky pro SŠ

Vedoucí práce: RNDr. Vojtěch Žák, Ph.D.

Oponent/opONENTI: RNDr. Martina Kekule, Ph.D.

Předseda komise: doc. RNDr. Leoš Dvořák, CSc. - přítomen

Členové komise: doc. RNDr. Zdeněk Drozd, Ph.D. - přítomen
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc. - nepřítomen
RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc. - nepřítomen
RNDr. Dana Mandíková, CSc. - nepřítomna
ing. Pavol Pavlo, CSc. - přítomen
prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc. - nepřítomen
RNDr. Martina Kekule, Ph.D. - přítomna
RNDr. Vojtěch Žák, Ph.D. - přítomen

MŠMT: RNDr. Antonín Fejfar, CSc. - nepřítomen

Datum obhajoby: 21. 5. 2014

Průběh obhajoby:

Diplomantka seznámila komisi se svou diplomovou prací. Vedoucí práce RNDr. Vojtěch Žák přednesl posudek vedoucího, RNDr. Martina Kekule pak posudek oponentky. Diplomantka se poté vyjádřila k připomínkám oponentky; ta byla s jejím vyjádřením spokojena. V následné všeobecné diskusi vystoupili s otázkami a poznámkami Z. Drozd, M. Kekule, L. Dvořák a P. Pavlo, s komentáři i vedoucí práce V. Žák. Otázky se týkaly mimo jiné možnosti navazující práce a toho, jak s vytvořeným materiálem mohou pracovat učitelé, jimž je určen. V následné neveřejné části diskuse komise diskutovala zejména skutečnost, že tištěná forma práce ne zcela explicitě ukazuje množství práce, které do jejího řešení diplomantka vložila. Vedoucí práce konstatoval, že toto je do jisté míry dáno skromností diplomantky a její kritičností k vlastní práci. Komise pak stanovila výslednou známku. Poté již za přítomnosti diplomantky komise vyhlásila výsledek obhajoby.

Výsledek obhajoby: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise: doc. RNDr. Leoš Dvořák, CSc.