

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.

Autor práce:

Bc. Martin Lukáš

Název práce:

Využití hiporehabilitace u dětí s poruchami chování a ADHD

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Oceňujem výber zaujímavej témy diplomovej práce. Bohužiaľ, jej spracovanie je priemerné. Rozsah práce je mierne (58 strán) pod doporučeným minimálnym počtom strán diplomovej práce (60 strán vlastného textu). Prvá kapitola o ADHD a poruchách chovania je myšlienkovu neutriedená a neprimerane krátka oproti kapitole o hiporehabilitácii. Napriek tomu, že autor vo výskumnej časti píše, že "Před započítím hiporehabilitačního programu jsem teoreticky vymezil jednotlivé symptomy obou diagnóz" (viz. s. 33), toto vymedzenie v teoretickej časti chýba. Druhá kapitola je primeranej kvality. Výskumnej časti chýba niekoľko náležitostí - napr. výskumné otázky (vytýčený je iba veľmi všeobecný cieľ) alebo akým spôsobom boli zaznamenávané zistenia zo zúčastneného pozorovania, či sa jednalo o voľné alebo štrukturované pozorovanie, na čo sa pozornosť výskumníka zameriavala a pod. Analýza a interpretácia získaných dát je na pomerne dobrej úrovni. Vyzdvihla by som komparáciu autorových zistení s inými výskumami v danej oblasti. Napriek uvedeným pripomienkam odporúčam diplomovú prácu k obhajobe.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Pojednajte o tom, či by ste teraz s odstupom času postupovali vo vašom výskume inak, použili ne metody apod. Uvedte, či v rámci vyhodnocovania dát vyvstali nové výskumné otázky, pokiaľ áno, tak aké.

Dne: 18.5.2014

Podpis: