

## Oponentský posudek diplomová práce

**Bc. Martin Lukáš**

Kvalitní diplomová práce. Diplomant v textu zdůvodňuje volbu tématu. Oceňujeme, že Martin v kap. 3 prezentuje a komentuje řadu domácích a zahraničních výzkumných prací, které zkoumaly daný fenomén. Poněkud postrádáme shrnutí a stručnou návaznost předmětné diplomové práce na prezentované výzkumy, jakou mezeru v současné úrovni poznání se snaží autor vyplnit. Na s. 32 diplomant prezentuje cíl diplomové práce a zvolené výzkumné metody. Doporučujeme uvést výzkumný problém v obecné rovině a dále zkoumaný výzkumný problém, podle kterého byl formulován výzkumný cíl.

Volba výzkumných metod odpovídá formulovanému cíli. Diplomant na s. 33 uvádí, že výzkumné metody kombinoval. Poněkud postrádáme sumarizaci výzkumných metod a jejich zdůvodnění. To se týká zejména metod případové studie a analýzy dokumentace. (V textu diplomant zmiňuje pozorování, případovou studii).

Závažnějším nedostatkem souvisejícím s výzkumnými metodami a prezentací výsledků je způsob nakládání s důvěrnými a citlivými údaji. Probandi (děti) jsou z textu relativně snadno identifikovatelní. Práce obsahuje informace pravděpodobně získané ze zdravotnické dokumentace. V souladu s platnými předpisy UK se absolventské práce zveřejňují. Zpřístupněním diplomové práce by však bylo dle našeho názoru v rozporu s obecně přijatými etickými pravidly. Doporučujeme proto práci před zveřejněním přepracovat nebo jí vůbec nezveřejňovat. Je také žádoucí, aby autor při obhajobě uvedl, jakými etickými dimenzemi se při práci na DP řídil.

Autor data analyzuje a interpretuje v kapitole 4.5. Kapitola je členěna podle jednotlivých probandů. Data autor analyzuje pomocí posuzovacích škál. Metoda je to adekvátní. Co postrádáme, je analýza a interpretace za celou skupinu probandů. Další otázkou je, jak jste analyzoval a interpretoval případové studie? Jaká (zda nějaká) je souvislost mezi výsledky získanými z případových studií a z pozorování?

Je třeba ocenit, že diplomant využil pro svoji práci řadu odborných zdrojů a zejména pak výzkumné studie. Vhodně tyto zdroje diskutuje v návaznosti na svoje zjištění. Píše vespělým jazykem.

Text diplomové práce je třeba považovat za důvěrný (viz. pozn. nahoře)

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

Doc. PhDr. Jan Šiška, PhD.