



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Martina Chmelíková
Název práce: *Dělba státní moci na příkladu České republiky a Francouzské republiky se zaměřením na postavení hlavy státu*
Jméno vedoucího práce: Josef Straceny

Cílem diplomové práce Martiny Chmelíkové *Dělba státní moci na příkladu České republiky a Francouzské republiky se zaměřením na postavení hlavy státu* je „popsat, jakým způsobem je státní moc rozdělena ve Francii a jakým v České republice. Největší prostor bude věnován komparaci postavení hlav států – jejich pravomocím, volbám, mandátům – a vysvětlení shodných i odlišných bodů jejich charakteristiky. Dílčím cílem je také vytvořit práci, která by byla užitečná učitelům občanské výchovy i francouzského jazyka.“ (s. 7) Práci si tedy klade za cíl popsat již mnohokrát zpracované téma, což diplomantce umožňuje prokázat tématu originalitu a vlastního přínosu jedine v rámci vymezení a vysvětlení (a zasazení do širšího kontextu) zvolených kritérií komparace. Autorka se bohužel k metodě příliš nevyjadřuje, takže práce strukturu na sebe navazujících kapitol o českém a francouzském politickém systému a v závěru jsou čtenáři seznámeni se shrnutími společných charakteristik a odlišností.

Za pozitiva práce považuji, že autorka se opírá o relevantní literaturu, přičemž správně pracuje s odkazy a citacemi a odlišuje parafráze a vlastní myšlenky a prokázala, že ovládá a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.

V rámci rozpravy nad předkládanou prací navrhuji **následující diskusní okruhy**: (1) Jaká jsou pozitiva či negativa francouzské dělby státní moci oproti dělbě státní moci v ČR. (2) Jaké historické okolnosti vedly k tomu, že francouzský a český systém dělby státní moci se od sebe liší v daných charakteristikách.

Závěr: Diplomová práce Martiny Chmelíkové *Dělba státní moci na příkladu České republiky a Francouzské republiky se zaměřením na postavení hlavy státu* splňuje nároky kladené na závěrečné práce a předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.