

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eva Landová, Ph.D. Datum: 16.5.2008
Autor: Veronika Musilová	
Název práce: Měření performance u plazů a obojživelníků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. Práce, kromě komentované literární rešerše obsahuje i návrh série performančních testů pro gekončíka nočního <i>Eublepharis macularius</i>	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout a kriticky zhodnotit publikovanou literaturu o měření performance u plazů (popřípadě i u obojživelníků) a zhodnotit jak metodická úskalí měření performance, tak i shrnout hlavní hypotézy, které se pomocí měření performance testují. Dílčím cílem práce bylo navrhnout sérii vhodných performančních testů pro gekončíka nočního.	
Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna. V úvodu jsou jasně stanovené cíle, jádro práce tvoří přehled technik využívaných při studiu performance. Hlavní hypotézy a řešené otázky jsou diskutovány v závěrečné kapitole spolu s hlavními výstupy a hodnocením vědeckého zájmu o performanci napříč různými taxonomickými skupinami.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka se zaměřila ve své práci hlavně na měření performance u plazů (se zaměřením na podřád Sauria). Projevila příkladnou snahu získat i méně dostupnou literaturu přímo od autorů publikací. Kromě klasicky publikovaných článků s IF, které použila pro rešeršní část, věnovala autorka pozornost i doprovodným materiálům zveřejněných na domovských stránkách autorů (videa, fotografie aparatur), které ovšem v obvyklé formě cituje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Za vlastní (nadstandardní) výsledek práce lze považovat návrh série upravených performančních testů vhodných pro testování jednoho druhu ještěra - gekončíka nočního (<i>Eublepharis macularius</i>).	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, i když závěrečný spěch zanechal určité nepřesnosti a překlepy a nedůsledné používání kurzívy v latinských názvech. Závěrečné chyby v citacích literatury bych přičetla spíše boji s rešeršním programem Endnote (a snahu o jeho používání hodnotím kladně), než nedbalosti autorky. Autorka podcenila časovou náročnost vlastního sepsání práce.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Veronika Musilová pracovala na zadaném tématu systematicky a odpovědně a to jak ve fázi shánění dostupné literatury, tak i při podrobném studiu shromážděných literárních pramenů. Její práce byla zadaná víceméně jako rešerše dostupné literatury se záměrem, aby se autorka zorientovala v dostupné literatuře o performanci u plazů a se souvisejícími otázkami z behaviorální ekologie, morfologie i evoluční biologie. Práce byla zadaná jako učitelská bakalářská práce a autorka se musela předem vypořádat s řadou otázek a problémů obsažených v přednáškách, které jí ve stávajícím studijním plánu teprve čekají (např. statistika, ekomorfologie, morfometrické metody, ekologie plazů a obojživelníků apod.). Kladně bych zhodnotila především dobrou orientaci ve stávající literatuře o performanci u ještěřů a podrobné pročtení příslušné literatury.

Předložená práce tedy splnila vytčené cíle, hodnotím ji velice pozitivně a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**