

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------------|---|
| Jméno diplomanta: | Radoslav Vartík |
| Téma práce: | Regulované trhy a jejich veřejnoprávní úprava |
| Rozsah práce: | celkem 70 stran (z toho 56 stran, tj. 106 510 znaků vlastního autorského textu) |
| Datum odevzdání práce: | 7. 4. 2014 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

V předložené diplomové práci se diplomant věnuje vybraným aspektům souvisejícím s tématem regulovaného trhu investičních nástrojů, přičemž se zaměřuje též na nejnovější vývoj této problematiky. Zvolené téma není nikterak nové, ale vzhledem ke stále pokračujícímu trendu státních i nadstátních orgánů v Evropě i jinde na světě hledat řešení recentní finanční krize a prevenci krizí podobných ve stále rozsáhlejší a obsažnější regulaci finančních trhů a v tom důsledku stále se měnícímu právnímu a regulačnímu prostředí jde o téma nepostrádatelné na aktuálnosti. Diplomantovu volbu tohoto tématu lze tedy označit jako vhodnou, neboť důkladné ekonomické, technické a právní rozborů a analýzy trhu investičních nástrojů v českém právním prostředí jsou stále zapotřebí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem multioborovým, které zasahuje do několika právních odvětví práva veřejného i soukromého a vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů, ekonomických postulátů i finančních a technických postupů a rovněž solidní teoretickou přípravu, kterou diplomant v přijatelné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, zastoupena, byť v menší míře, je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použité literatury a dalších zdrojů, abstrakt v češtině a angličtině, jakož i přehled klíčových slov v obou těchto jazycích) – celkem ze čtyř kapitol dále dělených na menší úseky podle desetinného třídění. V těchto kapitolách se diplomant postupně zabývá vymezením základních pojmů, finančním trhem a jeho segmenty, vybranými subjekty regulovaných trhů a sankčním řízením.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce reprezentuje spíše přehledové dílo shrnující existující poznatky a informace o pojednávaném tématu. Diplomant ve své práci podává vcelku úspěšný popis vybraných aspektů situace na finančním trhu, nicméně hlubším analýzám souvisejících otázek, tím spíše právních problémů, se spíše vyhýbá. Práce v zásadě neprezentuje žádné nové náhledy na zkoumanou problematiku. Lze ji označit za spíše průměrné až lehce podprůměrné dílo, které nevybočuje z nastavených mantinelů přijatelnosti pro daný typ kvalifikačních prací.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|---|
| Splnění cíle práce | Cíl obvyklý pro daný typ kvalifikačních prací předložená diplomová práce mírou dostatečnou splňuje. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz | Diplomant samostatně identifikoval relevantní právní i ekonomické aspekty a problémy, jakož i potřebné prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S menší mírou samostatnosti se pokusil formulovat vlastní závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty. |
| Logická stavba práce | Diplomová práce je z hlediska systematického přijatelně logicky členěna. |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Diplomant pracoval s přijatelně širokým okruhem pramenů včetně zdrojů internetových. Poněkud na škodu je jen minimální zastoupení pramenů zahraničních a cizojazyčných. Na použité prameny diplomant odkazuje v poznámkovém aparátu své práce a jeho odkazy jsou v zásadě v souladu s citační normou. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Diplomantem podaná analýza zvoleného tématu není příliš hluboká, avšak lze ji považovat za dostatečnou pro kvalifikační práci daného typu. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úprava předložené práce je dobrá. Diplomant ve své práci s jedinou výjimkou (na str. 29) nevyužívá žádné grafy ani tabulky. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je přijatelná, byť některá diplomanta poněkud dehonestující gramatická pochybení by bývalo vhodné odstranit (např. na str. 34, 43, 55 a další). |

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Jaké vidí diplomant hlavní odlišnosti v regulovaných a neregulovaných trzích a v jejich právní úpravě?
- Mohl by diplomant vysvětlit, jakým způsobem jsou koncipovány trhy investičních nástrojů tuzemských organizátorů a zda a které z nich lze označit jako regulované? S jakým rozlišením trhů se v České republice vůbec setkáváme?
- Mohl by diplomant stručně charakterizovat rozdělení dohledových pravomocí nad regulovanými trhy mezi národní a unijní orgány v EU?

| | | |
|---|--------------|--|
| Doporučení/nedoporučení k obhajobě | práce | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | | Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou. |

V Praze dne 19. 5. 2014



JUDr. Petr Kotáb
Katedra finančního práva a finanční vědy
PFUK