

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[Diplomová práce]

Název práce: Ověření postupů práce s poezií na 2. stupni ZŠ

Jazyk práce: Čeština

Student: Bierdūmpflová Marie

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: ČJ- VV

Vedoucí / školitel: PhDr. Ondřej Hausenblas

Oponent(i): Mgr. Štěpánka Klumparová, PhD.

Předseda komise: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Členové komise: PhDr. Josef Peterka, CSc., Mgr. Štěpánka Klumparová, PhD., doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Datum obhajoby: 21. 5. 2014

Průběh obhajoby:

1. Představení práce studentkou

Studentka hovoří o obsahu své práce, která obsahuje jak teoretickou, tak praktickou část (obsáhlejší). V teoretické části se studentka zabývala pojmem poezie, poté se zabývala poezií pro děti a mládež, poezií ve škole (RVP, ŠVP), rolí učitele při výuce poezie, čítankami a dostupnými metodickými publikacemi, metodami a postupy při výuce literatury a vývojovou psychologií dětí na 2. stupni ZŠ. Všechny tyto teoretické informace studentka využila a použila též v praktické části své práce. Hlavní část práce tvoří 12 lekcí, které diplomantka připravila a ozkoušela na žácích.

2. Promluva vedoucí práce

Vedoucí práce oceňuje to, že se diplomantka pustila do náročného úkolu, že se vyzbrojila teoretickými znalostmi, které dokázala využít. Dále vedoucí oceňuje diplomantčinu samostatnost a instruktivnost plánovaných hodin. Další přínosy práce: vnímavost, pozornost, promyšlenost práce.

3. Oponent práce

Diplomantka naplnila cíle, které si v úvodu stanovila. Pro učitelskou praxi považuje oponent práci za velmi přínosnou. Oponent oceňuje podkapitolu věnující se roli učitele při výuce poezie a nápaditost praktické části práce. Výtky: nadbytečné hypotézy, vztah poezie s žáky málo rozpracovaný, nevyvážená analýza čítanek, stylistické neobratnosti.

4. Závěrečná diskuse

Studentka reaguje na oba posudky (vysvětlení termínu „doložka RVP“, metodologie výběru textů, lekce o rýmu a verši).

Výsledek obhajoby: výborně

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.