

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce  
Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Marie BIERDÜMPFLOVÁ**

**Obor: ČJ - VV**

**Název práce v českém jazyce: Ověření postupů práce s poezií na 2.stupni  
základní školy**

**Název práce v anglickém jazyce : Verification of procedures of work with poetry  
in grades 6-9**

**Vedoucí práce: PhDr. Ondřej Hausenblas**

**Oponent práce: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.**

Diplomantka se pustila do náročného a málokdy řešeného úkolu. Zjišťovat, které postupy v práci s básnickým textem vedou u žáků k úspěchu, znamená, že učitelka sama musí umět básně dobře číst – chápat jejich smysl i důmyslnou výstavbu. Navíc musí mít porozumění pro duši žáků, snášet nedokonalost jejich čtení a chápání, ale také docenit jejich citlivost, citové prožívání. K tomu diplomantka prokázala výtečné vlohy.

Vyzbrojila se teoretickým přehledem o vývoji poezie pro mládež, o roli učitele ve výuce poezie, prozkoumala stav v čítankách a metodikách. Během rešerše v odborných pramenech Marie prokazuje, že nad poznatky uvažuje samostatně a ve vztahu k výuce a rozvoji čtenáře. Neváhá vyhodnocovat to, co našla v čítankách – např. některé typy otázek nebo úloh. Posuzuje čítanky z hledisek, která promyšleně zvolila opět ve vztahu k čtení poezie i k potřebám literární výchovy. To nebývá v DP vždy samozřejmé. V rešerši a analýze metod vhodných pro práci s básnickým textem Marie rovněž projevuje samostatnou orientaci, nepodléhá různým tendencím k třídičství a mechanickému definování, nýbrž opět vyhodnocuje, čím je která metoda pro čtení poezie přínosná. Tím, že o metodách pojednává tak, jako by se chystala je vpojit do své výuky, si právě velmi pomáhá (a snad nejen sobě) k tomu, aby její výuka a plány hodin byly efektivní. Je důležité, že probírá i využití neverbálních – vizuálních aj. prostředků /filmů, ilustrací) – což následovně využila i v hodinách, které ověřila se žáky.

Praktickou část DPO můžeme směle považovat za instruktivní četbu pro další studenty učitelství LV a patrně i pro mnohé z učitelů: zejména způsob, jakým diplomantka o přípravě a provedení hodiny uvažuje, a jak reflektuje průběh i výsledky.

Výběr básní a cílů, které Marie Bierdūmplová do DP zvolila, je mnohostranný, dává příležitost ověřit si rozmanité postupy a prozkoumat reagování žáků ve styku s poezií. Doufám, že autorka DP sama rozpoznala to, jak jí práce na DP pomohla k dalšímu profesnímu růstu – o tom nám asi poví v obhajobě. Oceňuji, že jen minimálně využila hodin k práci na cílech, které přímo s poezií nesouvisí, ale učitel obvykle lákají, protože mají svou důležitost (některá poučení o jazyce, rozvoj slovní zásoby žáka atp.). Mohla by nám blíže vysvětlit, proč a jak pracovala se slovními druhy v souvislosti s rýmem a poezií (kap. 3.3.6.1.)

Oceňuji, že autorka v analýzách svých hodin doslovně cituje různé výroky žáků, které dokládají, jak dalece žák opravdu chápal to, co čte nebo o čem se mluví, a také to, jak dalece zná a chápe různé části látky již probírané. Marie se nedá zaskočit „překvapivými“ mezerami v znalostech některých žáků, oceňuje vyspělost jiných.

V DP je ještě řada dalších přínosů (např. práce s volným veršem, aj.). Ve všech autorka prokazuje dobrou úvahu, značnou vnímavost, pozornost vůči textu i vůči žákům. DP Marie Bierdūmplové

by mohla sloužit jako model pro řadu jejích kolegyně, které se rovněž pokoušejí o DP zaměřenou na didaktickou problematiku.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako .....

**V Praze dne 12. 5. 2014**

**Ondřej Hausenblas**