

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Hana Syblíková	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název diplomové práce: Strategie vzdělávání 2020, výzvy, před nimiž stojí ředitelé škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	XX			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	XX			
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

Prokazatelně účinná implementace vzdělávací politiky do škol, aniž by transformace zůstávala jen v podobě rétoricky vytříbených vizí v archivu ministerstva a proklamací politických stran v čase před volbami, je trvalá a vysoce aktuální výzva. Z tohoto pohledu hodnotím práci Heleny Syblíkové jako cenný přínos k řešení problematiky. Autorka upozorňuje, že veškeré strategické dokumenty přicházející „shora“ musejí mít adekvátní zázemí ve školském terénu a žádoucích změn může být dosaženo výhradně s pochopením a podporou jejich realizátorů na nejnižším článku řízení systému – ředitelů škol a učitelů samotných. Mnohačetná zkušenost totiž dokládá, že pokud učitelé nepřijmou reformu za vlastní – a k tomu je na prvním místě potřebná důkladná obeznámenost s požadavky, které jsou na ně kladeny – žádoucí proměna v jejich práci nenastane, a nebo zcela formálně. Pokud tedy diplomantka zjistila, že 9 z deseti oslovených ředitelů si teprve muselo dokument Strategie 2020 nastudovat, přičemž jejich bezprostřední reakci vystihují výroky „*Nemám čas pročítat věčně nějaké dokumenty.*“, „*Co zase vymysleli?!*“, „*Věčně něco vymýšlejí, a nic nedotáhnou do konce...*“ (s. 94), je to pro tvůrce vzdělávací politiky alarmující informace. Ukazuje se, že v otázkách zlepšování kvality českého školství stále existují „oni a my“, propast, kde na jedné straně nelze nevidět předpojatost a nezájem, na straně druhé pak neschopnost srozumitelně komunikovat a získávat spojence z terénu. Přitom, jak autorka sama přesvědčivě doložila realizací rozhovorů s respondenty, lze pozornost ředitelů získat a vést s nimi smysluplný dialog.

V práci oceňuji cílevědomý a systematický přístup autorky. Východiskem teoretické části je analýza školské politiky České republiky a klíčových strategických dokumentů. Hlavní těžiště je pochopitelně v popisu dokumentu Strategie 2020, kdy autorka nejen představuje jednotlivé strategické směry, ale snaží se je rovněž propojovat s poznatky z relevantních domácích i zahraničních studií.

Výzkumná část je metodologicky solidně ukotvena v metodě rozhovorů s 10 řediteli, které byly následně kódovány a vyhodnoceny. Autorka si je dobře vědoma, že se jedná o záměrný výběr respondentů a nemá ambice zobecňovat závěry na celou populaci. Přesto je zřejmé, že tito ředitelé představují spíše angažovanější profesní skupinu, už jenom proto, že byli ochotní se dokumentem zabývat a zapojit se do výzkumu. Jazyk terénu, který zaznívá z doslovných přepisů v přílohách, má velkou vypovídací hodnotu.

Na základě obsahové analýzy rozhovorů diplomantka formulovala 5 zralých doporučení. Bylo samozřejmě mimo možnosti práce, aby se autorka zabývala podmínkami pro jejich zavádění. Lze tedy uzavřít, že Hana Syblíková ve svém textu „prošlapala“ cestu svým následníkům, kteří se budou otázkami Strategie 2020 dále zabývat. Autorce doporučuji, aby svůj text nabídla příslušnému Odboru strategie MŠMT a dále např. k publikování na www.eduin.cz nebo www.ceskaskola.cz.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

V práci neshledávám žádné závažné nedostatky.

Hodnocení práce:

výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 83 uvádíte: „Výsledky této práce by měly přispět k vytváření podmínek pro úspěšné naplňování Strategie 2020.“ Uveďte prosím Vaši konkrétní představu, jak.
2. Co byste odpověděla Vy, kdyby Vám někdo položil stejnou otázku, jako dostali respondenti v rámci 4. kategorie? („Můžete se vyjádřit k tvorbě standardu profese učitele a zavedení kariérního systému?“)
3. Uvádíte, že východiskem Vaší analýzy byl dokument Strategie 2020 ve verzi ze září 2013. (s. 8) Máte představu, zda, popř. jak se od té doby jednání vyvinulo?

V Říčanech dne 6. 4. 2014



PhDr. Jan Voda, Ph.D.