

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Ilona RŮŽIČKOVÁ LHOTOVÁ

Název práce:

Ztráta a nálezy rodiny s dítětem v terminálním stádiu onemocnění

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | X | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co | X | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu. | X | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | X | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | X | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | X | | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | X | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | X | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | X | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | X | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | X | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | X | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce | X | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | X | | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | | X | | |

| | |
|---|--|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: | |
|---|--|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

| |
|--|
| <p>Mimořádná práce. Autorka dokázala zpracovat toto hluboce osobní téma na vysoké odborné úrovni. Struktura práce je dobře rozvržena, zpracování teoretických východisek z četných zdrojů je odborně na výši. Výzkumná část je metodicky korektní, hluboce lidský přístup k respondentkám a k tématu samému vyznačuje z celého textu. Zpracování kvalitativních dat je dobře zvládnuto. Výzkumné šetření přináší i podněty pro působení speciálních pedagogů jako průvodců rodiny v těžkých chvílích. Jazyková úroveň práce je výborná. Předložená práce vyhovuje podmínkám kladeným na tento typ závěrečných prací.</p> |
|--|

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

| |
|--|
| |
|--|

Dne: 8.9.2014

Podpis: