

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce	Jana BINDLOVÁ
Název práce	Historie a vývoj Diagnostického ústavu sociální péče Tloskov od 20. století do současnosti
Autor posudku	PhDr. Daniela Nováková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<p>Otázky k obhajobě</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Srovnejte možnosti (nabídku) a realizaci různých volnočasových aktivit v Diagnostickém ústavu sociální péče Tloskov před r. 1989 a dnes.</li> <li>Zdůvodněte volbu tématu BP.</li> </ol>
<p>Poznámky</p> <p>První dvě kapitoly BP pokládám za zbytečně obsáhlé, bakalářská práce se tak rozsahem blíží diplomové práci.</p>

<b>Celkové hodnocení 83</b>	<b>Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.</b>
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 6. 1. 2015

PhDr. Daniela Nováková