

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biofyziky a fyzikální chemie

Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **Ing. Vladimír Kubíček, CSc.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Lucie Špuláková

Název práce:

Beta-glukany - přírodní imunostimulátory

Rozsah práce: počet stran: 36, počet grafů: 0, počet obrázků: 9,

počet tabulek: 3, počet citací: 38, počet příloh: 0

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: splněn dostatečně
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Předložená bakalářská práce se týká zajímavého tématu, jehož zpracování ve formě literární rešerše je velmi užitečným krokem. Za výrazné klady práce považuji volbu atraktivního tématu, systematické zpracování se zcela zřetelnou koncepcí a vtipné využití poznámek pod čarou k vysvětlení některých pojmů. Po věcné stránce tedy nelze práci nic vytýkat. Formálně ovšem práce obsahuje neobvykle velké množství chyb stylistických a gramatických, včetně chyb hrubých. Dále jsou v rámci práce do odborného textu zanášeny slangové výrazy. To jednak významně kazí celkový dojem z této práce, jednak dává tušit, že práce byla zřejmě šita velmi horkou jehlou.

Dotazy a připomínky: 1. V některých částech textu chybějí odkazy na zmiňované studie (str. 21, 10. řádek; str. 24, 2. odstavec).

2. Co se rozumí na str. 24 pojmem "viskozita střev"?

3. V textu chybí odkazy na obrázky 4 - 9.

4. Co je míněno pojmem "zlomek účinné látky"?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 12.9. 2014

.....
podpis oponentky / oponenta