



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Jana Macháčová

Název práce: Bakalářky ošetrovatelství – jak jsou vnímány svými středoškolsky vzdělanými kolegyněmi

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu			X (hypotézy)	
Popis zkoumaného souboru		X (kliniky FN)		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

- Není přesně popsán zkoumaný soubor sester: Formulace typu: *soubor respondentů tvořily sestry na různých klinikách Fakultní nemocnice* je nedostačující.
- V odborném textu by se neměly vyskytovat hrubé pravopisné chyby typu: *na základě odpovědí byli respondenti rozděleny do dvou skupin..*

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. V bakalářské práci na s. 44-45 je formulováno sedm hypotéz. V prvních pěti se se předpokládá, že více než 50 % respondentů uvede...; v hypotéze č. 6, že více než 30 % respondentů uvede... a v hypotéze č. 7, že více než 70 % respondentů uvede... Jak autorka dopěla právě k těmto předpokladům? Odkud vzala právě tyto hranice?
2. V této práci (i v dalších kvalifikačních pracích) se ukazuje, že starší sestry jsou v mnoha případech proti vysokoškolskému vzdělávání sester. To nahrává některým iniciativám (včetně poslaneckých), které se snaží vrátit vzdělávání na maturitní úroveň. Co proti tomu dělá sesterský management?

Datum: 8. 10. 2014

Podpis vedoucího práce: Jiří Mareš