

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Monika Petrusová

Termín SZZ: září 2014

Název DP: Odměny a tresty ve výchově předškolních dětí v mezigeneračním pohledu.

Datum posudku: 21. 8. 2014

Vedoucího práce:	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D	Posuzovatel:.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Zvolené téma bakalářské práce je aktuální, neboť se věnuje problematice odměn a trestů ve výchově dítěte předškolního věku. Problematiku odměn a trestů ve výchově v současnosti řeší nejenom široká rodičovská veřejnost, ale taktéž je předmětem zájmu odborné veřejnosti. Předložená bakalářská práce tak představuje cenný přínos z hlediska výzkumného, neboť se zaměřuje na porovnání v přístupu odměňování a trestání v mezigeneračním kontextu. Autorka prokázala, že fundovaně dokáže pracovat s odbornou literaturou. Práce je zpracovaná po formální i obsahové stránce na vysoké úrovni a teoretická i praktická část mají vyvážený poměr.

V teoretické části se autorka pokusila prezentovat vývoj názorů na výchovu v rodině, a to z hlediska současných rodičů i prarodičů. Ve druhé kapitole se věnuje problematice kázně, pravidlům ve výchově a charakterizuje problémové rodiny. Třetí kapitola je zaměřena na osobnost dítěte předškolního věku, konkrétně na jeho socializaci, morální usuzování, svědomí, a to z hlediska respektování jeho individuality. Čtvrtá a pátá kapitola je věnována odměnám a trestům ve výchově předškolního dítěte. Autorka analyzuje a porovnává názory pedagogů a psychologů. Oceňuji kvalitně zpracované závěrečné shrnutí teoretické části, kde autorka objasňuje i svůj názor na důležitost vzájemně obohacujícího vztahu dítěte s prarodiči.

Výzkumná část je vhodně strukturována a byla autorkou velmi dobře promyšlena. Výzkumné šetření bylo realizováno v 11 rodinách formou strukturovaného rozhovoru. Autorce se podařilo získat velmi cenná data od všech třech generací, která citlivě interpretovala. V diskuzi se autorka zamýšlí nad úskalím při trestání i odměňování a oceňuji sebereflexi realizovaných modelových situací.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce je psána čtivě a kultivovaně. Drobnou výtku mám k formální stránce práce, konkrétně k nejednotnému řádkování (např. s. 33 a s. 34).

Autorce doporučuji, aby text upravila pro zveřejnění k časopise pro učitelky mateřských škol (např. Informatorium 3-8 nebo Poradce ředitelky mateřské školy)

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Zamyslete se nad využitelností získaných poznatků z vaší bakalářské práce pro praxi učitelky mateřské školy.
2. Které faktory ovlivňují výchovný styl v rodině?

Předložená bakalářská splňuje požadavky kladené na závěrečné kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.