



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Dr.Phil. Karel Otavský

Autor/autorka práce: Anna Gordeeva
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Příběhy antické mytologie v italské renesanční majolice
z českých sbírek
Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.
Rozsah práce: 142 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Italské majoliky ve stylu istoriato jsou velmi vděčné téma, kterému se kandidátka věnovala s patrným zájmem. Znalost domácí a zčásti i cizojazyčné (zejm.anglické) literatury stejně jako celkové problematiky prokazuje v úvodních oddílech nadepsaných “Přehled literatury”, “Hlavní centra produkce” a – vzhledem ke skutečnému obsahu zcela nepřiléhavě - “Styl istoriati (sic!) v kontextu českých sbírek”. Téma je pro bakalářskou práci rozumně omezeno na dvanáct vybraných kusů s mytologickými scénami z českých muzejních sbírek (UPM, Slezské zemské muzeum v Opavě, Severočeské muzeum v Liberci), monograficky pojednaných ve stěžejní třetí kapitole. Tyto monografické texty obsahují vedle běžných katalogových údajů a odstavce věnovaného samotnému předmětu detailní popis jednotlivých scén označený ne zcela korektně jako “Formální analýza” a jejich “Ikografický rozbor”, jemuž kandidátka věnuje obzvláštní pozornost. Detailní popisy děje doplňuje v několika případech neúnosně dlouhými, citáty antických vyprávění (Ovidius, Vergilius, Lukiánus, Apuleius – poslední podle Mythologie Trncsényi Waldapfela, Praha 1967). Tyto literární předlohy mají bezpochyby zásadní význam. Jejich konkrétní propojení s obrazy by však mělo být spíše obsahem autorčina sdělení, než být ponecháno čtenáři k objevování. Má-li zde jít o zprostředkování požitku z četby, bylo by dobré opatřit básnické texty označením metriky. Některé zobrazené scény nebo příběhy jsou vedle toho ilustrovány poměrně volně vybranými grafickými či malířskými díly (složitá historie Amora a Psyché dokonce dvanácti vyobrazeními) . Vlastní srovnávací materiál k jednotlivým dílům, který dokládá m. j. obecnou znalost a rozšíření některých populárních vzorů (např. jedna z rytin s Paridovým soudem od Maracantonia Raimondiho, str. 122) prezentuje Anna Gordeeva odděleně a ne zcela šťastně ve víceméně shrnující čtvrté kapitole začínající stručnými charakteristikami sbírek v Praze, Opavě a Liberci. Divím se, že autorka nevěnovala více pozornosti ilustracím dobových vydání antických autorů, ačkoliv na str. 85 otiskuje jednu výmluvnou německou ilustraci s Pyramem a Thisbé z roku 1545. Více zájmu měla věnovat také provenience pojednávaných předmětů, jelikož majoliky jako sbírkové či muzejní předměty vesměs pocházejí ze starých šlechtických majetků (Liechtensteinové/Opava, Czerninové/Vinoř). Není nezajímavé, že právě talíře s Paridovým soudem a s Argusem, darované do Opavy Jiřím z Liechtensteina jsou, jak ukazují nápisy na zadní straně, zřejmě součástí jednoho souboru.

Celkem velmi zdařilá práce vykazuje místy nepřesnosti a nesprávnosti ve volbě výraziva: str. 34,12: “... je rozmístěno různé božstvo” (správně jsou různá božstva); 39,4: “Venuše udělala z Vulkána paroháče” (nepatří do odborného textu); 41,5: “Akorát na místo Venuše staví ...” (lépe “pouze”); 43,21 “lidské a zvířecí postavy” (objevuje se opakovaně); 46,22: “mírné a syté barvy”; 52,20: “mnohohfigurální scéna obsahuje tři lidské postavy”; 52,25 “na plavidle taženém dvěma delfíny” (správně: mořskými koníky); 55,19: (jako 43,21); 59,16: “štíhlý žlutý okraj”; 64,14: správná transkripce nadpisu “L´ alto Giudizio ...”); 65,16: “Po její pravici” (správně levici); 80,28: “studánka” (spíše kašna); 90,28: “pravá noha je zanesena do záložky” (je to baletní výraz?).

Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. srpna 2014

Podpis: